

- блемы методики обучения информатике и математике в современной школе. — М.: МПГУ, 2019.
2. **Разумаева М.А.** Использование искусственного интеллекта в образовании / М.А. Разумаева // Инновации и традиции в современном образовании, психологии и педагогике. — Челябинск: ОМЕГА САЙН, 2018. — С. 239–243.
 3. **Проскурин И.Е.** Обзор методов искусственного интеллекта, с особой ссылкой на сферу образования / И.Е. Проскурин // Инновационные технологии в машиностроении, образовании и экономике. — 2019. — №1. — С. 46–57.
 4. **Пичужкина Д.Ю.** Искусственный интеллект: возможности в системе образования / Д.Ю. Пичужкина, Е.С. Смекалова, И.И. Сулима // Наука и образование: новое время. — 2019. — №1. — С. 619–623.
 5. ACCEL акселератор — онлайн школ // Искусственный интеллект в образовании: семь вариантов применения [Электрон. ресурс]. — Режим доступа: <https://the-accel.ru/iskusstvennyiy-intellekt-v-obrazovanii-sem-variantov-primeneniya> (дата обращения: 28.10.2019).

РАЗДЕЛ II. ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ В СФЕРЕ НАУКИ, ТЕХНОЛОГИЙ И ОБРАЗОВАНИЯ

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В КОРПОРАТИВНОМ УПРАВЛЕНИИ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АСПЕКТ



Сушкова Ольга Викторовна

Кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры информационного права и цифровых технологий, доцент кафедры предпринимательского и корпоративного прав Московского государственного юридического университета имени О.Е.Кутафина (МГЮА)

Аннотация. В настоящем исследовании исследуется влияние постоянного прогресса и адаптации искусственного интеллекта (далее — ИИ) на практику корпоративного управления. Он применяется в трех аспектах — бизнес, технологии и общество. Поэтому, чтобы оценить необходимость, осуществимость, эффективность и ответственность автоматизации принятия решений на уровне Совета директоров (наблюдательного органа юридического лица) для обеспечения эффективного корпоративного управления, необходимо учитывать все нормативные регуляторы в сфере корпоративного права. Основываясь на оценке потенциала и ограничений человеческого и машинного обучения для эффективного принятия решений на уровне совета директоров, в статье предлагается пять сценариев управления, основанных на ИИ, т. е. вспомогательный, расширенный, усиленный, автономный и аутопоэтический, которые могут формировать управление организациями сегодня, завтра и в будущем. Важно понимать и последствия как управления, так и управления с помощью ИИ в трех направлениях, которые заканчиваются уведомлением членов Совета директоров о необходимости играть активную роль в понимании, представлении и формировании будущего управления с помощью ИИ.

Ключевые слова: корпоративное управление, совет директоров, акционеры, участники хозяйственного общества, искусственный интеллект

Abstract. This study examines the impact of constant progress and adaptation of artificial intelligence (hereinafter referred to as AI) on the practice of corporate governance. It is applied in three dimensions — business, technology and society. Therefore, in order to assess the need, feasibility, efficiency and responsibility of automating decision-making at the level of the Board of Directors (supervisory body of a legal entity) to ensure effective corporate governance, it is necessary to take into account all regulatory regulators in the field of corporate law. Based on an assessment of the potential and limitations of human and machine learning for effective decision making at the board level, the article proposes five AI-driven management scenarios, i.e., auxiliary, augmented, augmented, autonomous and autopoietic, that can

shape the governance of organizations today, tomorrow and in the future. It is also important to understand the implications of both governance and governance by AI in three dimensions, which end in notifying board members to play an active role in understanding, representing, and shaping future AI governance.

Keywords: corporate governance, board of directors, shareholders, members of a business entity, artificial intelligence.

Хотя искусственный интеллект (ИИ) сейчас находится в центре внимания многих бизнес-лидеров [1], это не новый термин – он был первоначально введен в употребление в 1950-х гг. [2]. Однако его важность для корпоративного управления долгое время игнорировалась, поскольку в статье Питера Друкера [3]: «Компьютер не принимает решений, он только выполняет команды». Михайлов А.В. справедливо отмечает, что «появляются различные концепции, идеи внедрения цифровой экономики. Специалисты самых разных областей подчеркивают необходимость развития цифровых технологий [13].

В настоящее время ИИ широко считается «технологией общего назначения» [4], а многие даже рассматривают его как «технологии общего решения», то есть решение любой управленческой, коммерческой или даже социальной проблемы. В нынешнем состоянии эйфории все еще уделяется меньше внимания влиянию ИИ на концепцию корпорации и ее управление [5]. В настоящем исследовании нами будет сделана попытка проанализировать возможности использования ИИ в практике корпоративного управления.

Корпоративное управление – «система, с помощью которой компании управляются и контролируются» [6]. Систему можно определить, как совокупность «объектов собственности, деятельности Советов директоров, стимулов, корпоративного права и других механизмов» [7]. Нильсон Н.Дж. определяет ИИ как «деятельность, направленную на создание интеллектуальных машин, а интеллект – это то качество, которое позволяет организации правильно и дальновидно функционировать в своей среде» [8]. В связи с этим в нашем исследовании будет сделан акцент на влияние ИИ на принятие решений наблюдательным советом – Советом директоров (СД), чья деятельность связана с контролем и руководством корпорации.

Шиткина И.С. определяет корпоративное управление, как совокупность способов воздействия или процесс, с помощью которого организуется деятельность корпораций [10]. Кроме того, порядок и условия корпоративного управления Центральный банк определяет в принятом Кодексе корпоративного управления [11].

Учитывая многогранный характер корпоративного управления, мы предлагаем интегрированный подход, объединяющий бизнес, то есть определение области желательности и технологии, то есть определение области осуществимости, с правовой и этической перспективами.

Совместное руководство Советом директоров отвечает за стратегическое руководство, за раз-

работку корпоративной стратегии вместе с высшим менеджментом и за обеспечение надлежащей реализации стратегии путем постановки целей [9].

Поскольку мы сосредотачиваемся на влиянии ИИ на принятие решений Советом директоров, нам необходимо определить ключевые типы решений, с которыми обычно имеет дело Совет директоров (есть и другие нестандартные задачи, такие как кризисное управление или коммуникация), которые также влияют на корпоративное управление в хозяйственном обществе.

Совместное руководство (а) решение по инновациям; (б) решение о сотрудничестве; (в) решение по оптимизации; (г) решение о преобразовании; (е) решение о диверсификации / концентрации; (ф) решение об интернационализации.

Контроль (а) решение о целевых достижениях; (б) решение о соблюдении стандартов бухгалтерского учета; (с) решение о соблюдении законодательства; (д) решение о соблюдении этических норм.

Коучинг (а) решение о назначении на руководящие должности; (б) решение об исполнительном развитии; (с) решение о вознаграждении руководителей; (д) решение о составе совета директоров.

Чтобы определить, какие типы решений больше всего выигрывают от ИИ, важно осознавать неотъемлемую черту принятия решений. Принятие решения – это всегда сознательный выбор между двумя или более вариантами.

Кроме того, Лаптев В.А. указывает на то, что в настоящее время сложился такой термин, как «директивное голосование», которое проводится в корпорациях с участием представителей публично-правовых образований, не исключая голосования по отдельным вопросам и в рамках Совета директоров [12].

Чтобы оценить, желательно ли использовать ИИ в деловых решениях, мы предлагаем применить таксономию различных типов решений:

Общие решения. Некоторые решения считаются довольно простыми, поскольку результат очевиден, и все лица, принимающие решения, полностью согласны с ними.

Сложные решения. Второй тип решений помещен в контекст с множеством факультативов, который обычно требует разных точек зрения.

Сложные решения. Решения такого типа принимаются в контексте, который либо является полностью неопределенным, либо приводит к значительным разногласиям.

Хаотические решения. В конце концов, есть решения, которые должны приниматься в совершенно изменчивой среде, что по своей природе приводит к

различным точкам зрения. Как можно применить эту логику к принятию решений на уровне совета директоров?

В таком контексте алгоритм становится центром внимания руководства ИИ. Те организации, которые могут разработать и применить алгоритм, обеспечивающий подкрепление и, что более важно, обучение без учителя, будут лучше всего в состоянии извлечь из этого пользу. Поскольку ни одна организация не сможет разрабатывать или использовать такие алгоритмы изолированно для реализации своего полного потенциала, сотрудничество между организациями в экосистемах будет иметь решающее значение. Это приводит к некоторым юридическим проблемам, таким как ответственность за алгоритм, т.е. если те, кто его использует или строит, несут ответственность за его результат, антимонопольное законодательство, т.е. может ли более совершенный алгоритм привести к антиконкурентному поведению, особенно когда компании объединяют усилия для разрабатывать и использовать его или связанные с этим вопросы регулирования, такие как налоговое право, т.е. как следует облагать налогом добавленную стоимость алгоритмов? В то же время должны быть внедрены внутренние процедуры и процессы, чтобы гарантировать, что все эти вопросы решены должным образом.

Поэтому, компании должны будут доказать, что они осознают свою ответственность в отношении ИИ, чтобы завоевать доверие общества. В то же время ИИ окажет глубокое влияние на корпоративное управление, поскольку позволит внедрить целый ряд новых механизмов и систем управления. Результатом может стать уточненная концепция общества с ограниченной ответственностью, рынка капитала и, как следствие, капитализма. Сегодняшние советы директоров могут играть центральную роль в этом процессе, если они хотят и могут занять свое место в корпоративном управлении.

Список литературы

1. **Davenport T.H., Ronanki R.** Artificial intelligence for the real world. Massachusetts // Harvard Business Review, 2018, pp.16.

2. **Russell S.J., Norvig P.** Artificial intelligence: a modern approach (3rd ed.). Upper Saddle River: Prentice Hall, 2016, pp.66.
3. **Drucker P.F.** The manager and the moron. McKinsey Quarterly, 1967, №3(4), 42–52.
4. **Mantas J.B.** (2019). Intelligent approaches to AI. Directorship, 2019, pp. 40–45.
5. **Libert B., Beck M., Iansiti M., Lakhani K.R.** (2020). Competing in the age of AI. Boston: Harvard Business Review Press, 2020, pp.65.
6. **Cadbury A.** Code of best practice: report of the committee on the financial aspects of corporate governance. London: Gee and Co., 1992, p.15.
7. **Thomsen S.** An introduction to corporate governance: mechanisms and systems. Copenhagen: Djof Publishing, 2008, p.15.
8. **Nilsson N.J.** The quest for artificial intelligence – a history of ideas and achievements. Cambridge: Cambridge University Press, 2010, p.13.
9. **Сушкова О.В.** Правовое регулирование искусственного интеллекта: проблемы соотношения и применения в предпринимательской деятельности и в корпоративном законодательстве / О.В. Сушкова // Права и обязанности гражданина и публичной власти поиск баланса интересов: XVII Междунар. науч.-практ. конф. (Кутафинские чтения) Московс. госуд. юрид. ун-а им. О.Е. Кутафина (МГЮА); XX Междунар. науч.-практ. конф. юрид. ф-та Московс. гос. ун-а им. М.В. Ломоносова (МГУ). – В 5 ч., Ч.мVI. – М.: Проспект, 2020. – С. 421–425.
10. Корпоративное право: учеб. / А.В. Габов, Е.П. Губин, С.А. Карелина [и др.]; отв. ред. И.С. Шиткина. – М.: Статут, 2019. – 735 с.
11. **Письмо Банка России от 10.04.2014 N 06-52/2463** «О Кодексе корпоративного управления» // Вестник Банка России. – № 40. – 18.04.2014.
12. **Лаптев В.А.** Корпоративное право: правовая организация корпоративных систем: моногр. / В.А. Лаптев. – М.: Проспект, 2019. – 384 с.
13. **Михайлов А.В.** Проблемы становления цифровой экономики и вопросы развития предпринимательского права / А.В. Михайлов // Актуальные проблемы российского права. – 2018. – №11(96). – С. 68.