

К ВОПРОСУ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ КОНТРОЛЯ ЗА ОБОРОТОМ ГРАЖДАНСКОГО ОРУЖИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



Ордоков Мирзабек Хаутиевич

Старший преподаватель, Северо-Кавказский институт повышения квалификации сотрудников МВД России (филиал) Краснодарского университета МВД России



Журтов Астемир Билялович

Старший преподаватель, Северо-Кавказский институт повышения квалификации сотрудников МВД России (филиал) Краснодарского университета МВД России



Хараев Азамат Арсенович

Кандидат юридических наук, член-корреспондент Академии менеджмента в образовании и культуре, старший преподаватель, Северо-Кавказский институт повышения квалификации сотрудников МВД России (филиал) Краснодарского университета МВД России, майор полиции

Аннотация: Статья посвящена исследованию вопросов оборота гражданского оружия. Авторами на основе изученной статистической информации и своего опыта работы в правоохранительной системе рассматриваются особенности профилактики незаконного оборота оружия, развивают предложения, направленные на противодействие их незаконному обороту.

Ключевые слова: оружие, оборот, профилактика, незаконный оборот оружия, преступление, расследование, взаимодействие, информация, безопасность.

Abstract: The article is devoted to the study of the circulation of civilian weapons. On the basis of the studied statistical information and their experience in the law enforcement system, the authors consider the features of the prevention of illegal arms trafficking, develop provisions aimed at countering their illegal trafficking.

Keywords: weapons, trafficking, prevention, arms trafficking, crime, investigation, interaction, information, security.

Рост преступлений, совершаемых с использованием зарегистрированного в органах внутренних дел оружия, указывает на необходимость усиления контроля за оборотом оружия, находящегося во владении у граждан и частных охранных структур. Неправомерное использование особенно огнестрельного оружия ограниченного поражения влечет непоправимые последствия среди населения.

Из статистики предыдущего года следует, что максимальное количество утраченного оружия гражданами приходится на газовое оружие и огнестрельное оружие ограниченного поражения (74%), количество длинноствольного оружия составляет незначительный процент (9%)[1].

Наибольший интерес у граждан вызывает

охотничье оружие с нарезным стволом, за которым следует охотничье гладкоствольное и огнестрельное оружие ограниченного поражения[2 с. 332-334]. Газовое же оружие, как показывает практика, в настоящее время утратило свою ценность как в материальном отношении, так и в качестве эффективного оружия самообороны.

Приведенные статистические сведения, свидетельствующие о стремительном росте количества утраченного оружия, ставят под сомнение реальность утраты оружия, а больше склоняют к тому, что граждане искусственно выводят их в разряд нелегального.

Необходимо отметить, что срок действия разрешения на право хранения и ношения гражданского оружия составляет 5 лет. Из этого следует, что отдель-

ные граждане, приобретавшие газовое и травматическое оружие самообороны при действии старого законодательства в сфере оборота оружия и срок перерегистрации которого наступил уже после 2009 года, т.е., после внесения изменений в законодательство Российской Федерации «Об оружии» в сторону ужесточения, в целях уклонения от прохождения переподготовки по правилам безопасного обращения с оружием, сбора предусмотренного законодательством пакета документов, а также процедуры продления срока действия разрешения на хранение и ношение указанного оружия, объявив его утерянным, в большинстве своем, умышленно укрывают принадлежащее им газовое и травматическое оружие [3, с. 97–99; 4, с. 98–102].

Данному факту способствует и предусмотренное действующим законодательством наказание за утрату оружия (административный штраф в размере от 500 до 2 тыс. рублей), которое не соизмеримо с допущенной халатностью. Возможно, ужесточение ответственности за утрату оружия позволило бы значительно сократить его количество.

В целях прекращения указанной негативной тенденции рекомендуется проведение следующих профилактических мероприятий:

- обращение через СМИ и официальные сайты ОВД к гражданам-владельцам оружия с информацией о недопустимости укрытия оружия от учета;

- ответственности, предусмотренной законом за предоставление ложной информации и взыскании с виновных бюджетных средств, потраченных на розыск их оружия;

- направление списка утраченного оружия в подразделения криминальной полиции для выявления ложной информации об утрате оружия и выявления фактов использования оружия, не зарегистрированного в органах внутренних дел;

- направление обзора по утраченному оружию в службу участковых уполномоченных полиции для проведения разъяснительной работы со всеми владельцами гражданского оружия, особенно оружия, у которого подходит срок перерегистрации.

При осуществлении осмотра гражданского оружия сотрудникам полиции необходимо руководствоваться и учитывать требования, установленные законодательством Российской Федерации.

При ношении, хранении, транспортировке оружия самообороны гражданам запрещается досылать патрон в патронник [5; 6].

Бывают случаи, что в магазине пистолета находятся более десяти патронов или несколько верхних из них – гражданского образца, а остальные – боевые, чем подтверждается, что оружие переделано для возможности стрельбы из патронов, состоящих на вооружении МВД России, Росгвардии или Российской армии.

Смена заводского ствола на ствол, изготовленный кустарным методом, (предположим на моделях огнестрельного оружия ограниченного поражения МР-79-9ТМ или МР-80-13Т – это оружие схожее или

переделанное из боевых ПМ), не составляет особой сложности для людей имеющим допуск к токарному станку. Сделать нарезы в канале кустарного ствола может оказаться и затруднительным занятием для «мастера-преступника», но производство выстрела из кустарного ствола без нарезов возможно с использованием боевого патрона. В таком случае неизбежна потеря убойной силы пули, уменьшение дальности ее полета и изменение траектории. Однако, снаряд выпущенный из такого ствола, будет эффективен на коротких расстояниях. В связи с чем рекомендуется разрядить пистолет полностью, соблюдая меры безопасности при обращении с оружием, отделить затвор от рамки пистолета и осмотреть канал ствола на наличие механических препятствий прямому вылету пули из твердых материалов.

Настораживает и обращение граждан в органы внутренних дел с заявлением о пропаже либо утере оружия самообороны, когда срок его владения практически минимален. В таких случаях органам, проводящим дознание, необходимо обратить внимание на возможность передачи данного оружия третьим лицам и его использования в преступных целях.

В таких условиях подразделения органов внутренних дел сталкиваются и с другими проблемами среди гражданского общества. В том числе, в последнее время, появился ряд лиц, желающих изготавливать кустарным способом и иметь при себе огнестрельное оружие на незаконных основаниях.

Борьба с незаконным оборотом оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ становится все сложнее, учитывая реалии современных государств.

Список литературы:

1. Официальный сайт МВД России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/17236961/>. Дата обращения: 18.05.2019.
2. Ордоков, М.Х. Экстремизм на Северном Кавказе: история возникновения, предпосылки / Маржохов М.А., Ордоков М.Х. // Пробелы в российском законодательстве. 2018. № 4.
3. Карданов, Р.Р. Проблемные вопросы обеспечения антитеррористической защищенности транспортного комплекса в СКФО / Карданов Р.Р. // Доклады Адыгской (Черкесской) Международной академии наук. 2014. Т. 16. № 1.
4. Абазов, И.С. Некоторые аспекты и особенности организации осмотра места происшествия в результате последствий взрыва / И.С. Абазов // Теория и практика общественного развития. – 2016. № 6. С.105–106
5. Журтов, А.Б. Меры противодействия международному терроризму и религиозному экстремизму на современном этапе / Журтов, А.Б. // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2016. Т. 47. С. 1.
6. Хачидогов, Р.А. Некоторые особенности привлечения к уголовной ответственности по ст.205 УК РФ / Хачидогов Р.А. // Пробелы экономики и юридической практики – 2016. №3.