

Список литературы

1. **Диева Н.Н.** Компьютерное моделирование проекта по гидродинамическим дисциплинам / Н.Н. Диева, М.Н. Кравченко, А.В. Мурадов // Теория и практика проектного образования. – 2017. – №2(2). – С. 6–8.
2. **Диева Н.Н.** Использование численного моделирования при интерпретации результатов решения задач подземной гидромеханики / Н.Н. Диева, М.Н. Кравченко, А.В. Мурадов // Цифровые технологии: наука, образование, инновации / под ред. А.В. Олейник, А.А. Зеленский. – М.: Янус-К, 2018. – Т.1. – С. 81–83.
3. **Евгеньев А.Е.** Истечение жидкости через отверстия и насадки. Гидравлический дар в трубопроводе. Программированное руководство по решению задач гидравлики. Выпуск 7 / А.Е. Евгеньев. – М: МИНХ и ГП им. И.М. Губкина, 1975. – С. 1–4.
4. **Евгеньев А.Е.** Основные физические свойства жидкости. Программированное руководство по гидравлике для студентов. Выпуск 11 / А.Е. Евгеньев. – М: МИНХ и ГП им. И.М. Губкина, 1981. – С. 3–4.

РАЗДЕЛ II. ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ В СФЕРЕ НАУКИ, ТЕХНОЛОГИЙ И ОБРАЗОВАНИЯ

ПРИМЕНЕНИЕ ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ В ПРОЦЕССЕ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ И ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ В ДОКАЗЫВАНИИ



Кособродов Владимир Михайлович

Кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовно-процессуального права и криминалистики ФГБОУ ВО Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России)

Аннотация: В статье рассматриваются проблемы использования технических средств в процессе оперативно-розыскных мероприятий для их использования в доказывании. Перечисляются наиболее часто встречающиеся ошибки, допускаемые работниками оперативных подразделений при проведении оперативно-розыскных мероприятий и оформлении их результатов.

Ключевые слова: выявление, раскрытие преступлений, результаты оперативно – розыскной деятельности, доказательства.

Abstract: The article deals with the problems of the use of technical means in the process of operational investigative measures for their use in proving. Lists the most common mistakes made by employees of operational units in the conduct of operational investigative activities and design of their results.

Key words: detection, detection of crime, the results of operational – investigative activity, evidence.

При раскрытии преступлений требуется сочетание гласных и негласных мероприятий. Весьма важно указать о том, что различная информация (сведения) об условиях совершения преступления и лицах, причастных к нему, может быть получена при осуществлении ОРД не только негласно, но и гласно.

Негласное использование оперативной техники при осуществлении ОРМ позволяет: 1) надежно и полно документировать информацию, необходимую для решения задач оперативно-розыскной деятельности; 2) эффективно проводить мероприятия по розыску преступников; 3) своевременно обнаруживать предметы и орудия преступления в целях их последующего использования в доказывании по уголовным делам;

4) осуществлять успешное взаимодействие оперативных подразделений при проведении ОРМ; 5) обнаруживать и фиксировать факты преступной деятельности подозреваемых лиц на материальных носителях для их использования в уголовном процессе[4]. К основным видам оперативной техники, используемой в ОРД, относятся:

- технические средства связи;
- технические средства поиска;
- технические средства и системы визуального контроля;
- технические средства оперативного наблюдения;

- технические средства фиксации (документирования);
- технические средства и системы аудиального контроля;
- средства создания условий получения информации (специальные химические вещества);
- технические средства контроля психофизиологического состояния человека (полиграфные устройства) [3].

Не все результаты могут стать сразу доказательствами по тому или иному делу, это связано, к примеру с тем, что когда в ходе ОРД был записан разговор заказчика убийства и сотрудника уголовного розыска выступающим в роли исполнителя, то данная запись после этого передается следователю, который в последствии, проведя акустическую экспертизу и получив в результате поставленных вопросов, что голос на пленке принадлежит заказчику и то что запись подлинная, прикрепит к уголовному делу саму запись, а так же заключение эксперта и только после этого, можно сказать, что доказательство оформлено надлежащим образом. В другом случае, можно и не производить ни каких действий, а просто привязать к доказательной базе вещества, документы, жесткие диски и др. если есть основание того, что они уже являются доказательством, то есть были собраны надлежащим образом (упакованы, опечатаны в присутствии понятых) и есть весомые основания, что если они попадут обратно к подозреваемому, то тот попытается уничтожить или скрыть их от следствия, а так же данные вещественные доказательства могут самостоятельно утратить свою ценность для следствия со временем.

Стоит отметить, что результаты видео- и фотосъемки, зафиксированными на ней фактами и обстоятельствами, имеющими значение для уголовного дела, отснятая при проведении ОРМ, способна на предварительном расследовании и в суде стать основой для формирования вещественного доказательства при соблюдении следующих условий. Видеоматериал и фотосъемка должны быть официально представлены органом, уполномоченным на осуществление ОРД, с соответствующим прилагаемым документом. В них должны содержаться данные о происхождении: времени, месте, обстоятельствах и условиях их получения, технических свойствах использованной техники, лице, выполнившем видеозапись или фотосъемку.

Так же стоит отметить, что как гласный сотрудник, так и негласный сотрудник, осуществляющий ОРМ, может быть допрошен в качестве свидетеля в связи с этим. Если ему будут задан вопрос об источнике его информации и он не сможет объяснить толком, хотя ранее указывал что данные полученные из достоверного источника, то данные сведения будут являться не достоверными и на основании норм п. 2 ч. 2 ст. 75 УПК РФ будут являться запрещенными сведениями в качестве доказательств.

Поэтому, можно отметить, что не все так просто со сведениями собранными в результате ОРМ в дока-

зывании и часть из этих данных в ходе проведения мероприятий по формированию доказательств из результатов ОРД останутся просто информацией, которая пригодится следователю или дознавателю, для решение определенных вопросов, часть из них станут доказательствами в уголовном деле, а определенный массив этих сведений или предметов, так и не станут теми доказательствами на которые так рассчитывает следствие или органы дознания, в связи с тем что они могли быть не правильно оформлены или как в случае с п.2 ч.2 ст 75 УПК РФ невозможно раскрыть источник информации [1].

Так же хотелось бы отметить, что в современных условиях, информация, полученная в результате проведения ОРМ, приобретает все большее значение в доказывании по уголовным делам. Однако, вместе с тем преступники стали усложнять методы, средства, повышать интеллектуальность, составляющую совершение преступлений.

И по этому оперативникам приходится тоже улучшать свои методы получения информации. Но, не стоит забывать про ст. 89 УПК РФ, которая четко говорит, что «в процессе доказывания запрещается использование результатов оперативно-розыскной деятельности, если они не отвечают требованиям, предъявляемым к доказательствам настоящим Кодексом».

Видеозапись при соблюдении следующих условий: она должна являться официально представлена органом, уполномоченным на ведение ОРД, с надлежащим сопроводительным документов, в котором должны включаться данные о происхождении видеозаписи (о времени, месте, условиях и условиях ее получения, технических свойствах используемой техники, о лице выполнившем видеозапись). На такие носители информации как на доказательства обвинения ссылается суд [2].

Для признания конкретной видеозаписи вещественным доказательством и приобщения к уголовному делу следует вынести постановление, в соответствии с которым, устанавливается соответствующий правовой порядок обращения с такими доказательственными источниками. Содержание вещественного доказательства формируют свойства и состояние видеозаписи, относящейся к уголовному делу, выделенные при осмотре и отраженные в протоколе (сведения об условиях и фактах, имеющие значение для дела и отраженные на видеопленке). Так как отмеченные свойства и состояние неотделимы от видеозаписи (видеопленки) – предмета, в таком случае он признается вещественным доказательством. При данном, вещественным доказательством будут считаться не результаты ОРД (видеопленка, полученная в процессе ОРМ), а результаты уголовно-процессуальной деятельности, сформированные при осмотре и вынесении постановления.

В итоге рассмотрения данного вопроса можно сказать, что при использовании технических средств в ОРМ, необходимо должным образом фиксировать информацию, полученную с их помощью, а так же

указывать технические характеристики использованных средств.

Список литературы

1. **Белкин А.Р.** Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Ч. 2: учеб. пособие для вузов / А.Р. Белкин. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юрайт, 2018. – С. 164.
2. **Божьев В.П.** Уголовный процесс: учеб. для академ. бакалавриата / В.П. Божьева, Б.Я. Гаврилова. – 7-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2018. – С. 138.
3. **Дубонос Е.С.** Оперативно-розыскная деятельность : учеб. и практикум для прикладного бакалавриата / Е.С. Дубонос. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2018. – С. 298.
4. **Кульков В.В.** Методика предварительного следствия и дознания. Руководство для следователей и дознавателей: практ. пособие / В.В. Кульков, П.В. Ракчеева. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юрайт, 2018. – С. 123.

РАЗДЕЛ III. ПРОЕКТИРОВАНИЕ И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СФЕРЕ

ЦИФРОВЫЕ ПЛАТФОРМЫ «УМНЫХ» ГОРОДОВ



Алтухов Алексей Валерьевич

Аспирант кафедры «Экономика инноваций», инженер кафедры «Экономика инноваций» Экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова



Ворожейкина Вера Александровна

Доцент кафедры Коммуникативного дизайна и графики Новосибирского государственного университета архитектуры, дизайна и искусств

Аннотация. Конвергенция мегасаенс, высоких технологий, экономики, права и социальной психологии позволяет формировать новые типы жилого пространства — «умные» города, объединяющие сообщества людей посредством цифровых платформенных решений. Многократно ускоряя обмен информацией и товарами, цифровые платформы «умных» городов способствуют созданию новых видов высокорентабельных товаров и услуг. В статье рассматривается пример взаимосвязанных цифровых индустриальных платформ: «умного» освещения и «умной» навигации.

Ключевые слова: цифровые платформы, умные города, искусственный интеллект, светоцветовая навигация, умная навигация

Annotation. The convergence of megasciences, high technologies, Economics, law, and social psychology allows us to create new types of living space — smart cities that unite communities of people through digital platform solutions. By repeatedly speeding up the exchange of information and goods, digital platforms of smart cities help create new types of highly profitable goods and services. The article considers an example of interconnected digital industrial platforms: «smart» lighting and «smart» navigation.

Keywords: digital platforms, smart cities, artificial intelligence, light-color navigation, smart navigation