

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть четвертая: федеральный закон от 18 декабря 2006 № 230-ФЗ [с посл. изм. и доп.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2006. – № 52 (1 ч.). – Ст. 5496.
2. Федеральный закон от 18.03.2019 №34 «О внесении изменений в части первую, вторую и статью 1124 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2019. №12. Ст.1224.
3. Сушкова О.В. К вопросу о новых видах сделок, урегулированных Гражданским кодексом Российской Федерации в сфере цифровой экономики: постановка проблемы / О.В. Сушкова // Цифровая трансформация: образование, наука, общество: моногр.– М.: Центральный НИИ русского жестового языка, 2019. – С. 317–334.
4. Камышанский В.П. Некоторые проблемы современной юридической науки и образования: что день грядущий нам готовит? / В.П. Камышанский // Власть закона. – 2018. – № 4. – С. 13–15.
5. Ершова И.В. Экономическая деятельность: понятие и соотношение со смежными категориями / И.В. Ершова // Lex russica. 2016. – № 9. – С. 46–61.
6. Михайлов А.В. Перспективы развития законодательства о предпринимательской деятельности в условиях цифровой экономики / А.В. Михайлов // Предпринимательское право. Приложение «Право и Бизнес». – 2019. – № 3. – С. 7–13.
7. Сушкова О.В. Правовое обеспечение механизма коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности в области цифровой экономики: докл., сделанный на интерактивном столе «Цифровая экономика и инновационное предпринимательство. 6 апреля 2018 года. Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина (МГЮА) / О.В. Сушкова. – С. 3

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ В ЭПОХУ ИНТЕРНЕТА: ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ ПРИМЕНЕНИЯ



Исайкин Николай Михайлович,

Студент Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России)

Аннотация. В настоящей статье поднимается проблема защиты авторских прав и интеллектуальной собственности в сети Интернет, на современном этапе проблемы нарушения авторских прав в Интернете являются одними из наиболее острых и актуальных. Конфликт при регулировании интеллектуальной собственности в сети Интернет остаётся не решённым. Это обусловлено тем, что само функционирование интеллектуальной собственности в Интернете оказывается во власти двух противоборствующих сторон. Каждый день, в каждый конкретный момент времени, пользователи желают получить как можно больший доступ к информационным ресурсам и соответственно с наименьшими затратами.

Ключевые слова: Интернет, интеллектуальная собственность, авторское право, цифровые технологии, авторы, правообладатели, пользователи, информация, конфликт интересов.

Abstract. This article raises the problem of protecting copyright and intellectual property on the Internet; at the present stage, the problems of copyright infringement on the Internet are among the most acute and relevant. The conflict in the regulation of intellectual property on the Internet remains unresolved. This is due to the fact that the very functioning of intellectual property on the Internet is in the hands of two warring parties. Every day, at any given moment in time, users want to get the greatest possible access to information resources and, accordingly, at the lowest cost.

Keywords: Internet, intellectual property, copyright, digital technologies, authors, copyright holders, users, information, conflict of interest.

Цель данной работы – изучить место интеллектуальной собственности в сети Интернет и рассмотреть проблему, связанные с данной темой.

Методологическую основу исследования составили общенаучные методы познания, а также общие, специальные и частные методы исследования: формально-юридический, сравнительно-правовой, системный, комплексный, нормативный.

На сегодняшний день вопрос защиты авторских прав и интеллектуальной собственности в сети Интернет связан с распространением цифровых технологий хранения данных, данная проблема требует определенных нововведений от юристов и законодателей. Стремления трансформировать систему юридической защиты предпринимаются во многих странах, и Россия входит в их число [1]. Как спра-

ведливо отмечает А.В. Михайлов, что «важно не сосредотачиваться на вопросах защиты прав предпринимателей (когда право уже нарушено), а помнить о необходимости создания механизма превентивной охраны прав и законных интересов субъектов экономической деятельности. Этот механизм с теоретической точки зрения представляет собой систему взаимообусловленных и взаимодействующих элементов –правовых средств, направленных на пресечение нарушения и обеспечение баланса интересов всех субъектов экономических отношений»[2].

Одной из основных особенностей последней технологической волны является переход от виртуального пространства технологических операций в сети Интернет к реальному воздействию цифровых технологий на экономику, право, социально-культурную сферу и политику. Цифровой императив применительно к праву влияет на механизм правового регулирования такой как интеллектуальная собственность.

На данный момент отмечается главенствующая роль технологических инноваций для экономического комплекса России, а также большое значение в многоуровневом международном сотрудничестве в данной области. Наша страна готова стимулировать различные инновации в ряде секторов экономики, которые имеют особое значение для государства, а именно развивать технологии обеспечения безопасности, компьютерные и информационные технологии. Президент РФ не раз подчеркивал важность создания в стране инфраструктуры, благоприятной для бизнеса, привлечения инвестиций, развития наукоёмких, высокотехнологичных отраслей [3]. Российская Федерация должна стать страной, где благополучие и качество жизни граждан обеспечивается не столько за счёт сырьевых источников, сколько интеллектуальными ресурсами. В числе особо важных поставлена достаточно амбициозная задача: увеличить за несколько лет количество пользователей сети Интернет до самого высокого уровня [4].

Для решения указанных задач следует усовершенствовать эффективный правовой механизм защиты прав на результаты интеллектуальной деятельности и приравненным к ним средств индивидуализации. Сеть интернет является источником массы спорных вопросов по поводу использования интеллектуальной собственности в связи со спецификой сети как особой коммуникативной среды.

В нынешнем мире интеллектуальная собственность – это правовое понятие, которое охватывает только некоторые виды прав: авторские и смежные права, патентное право, право на средства индивидуализации (торговые знаки), право на секреты производства (ноу-хау) и другие виды прав. Несомненно, через интеллектуальную собственность преломляются политические, экономические, правовые и культурные процессы, происходящие в новой, цифровой, реальности (ст.1225 Гражданского кодекса Российской Федерации – далее ГК РФ) [5].

Во многом происходит изменение условий использования объектов исключительных прав при их переносе в новую среду – Интернет. Мир Интернета – достаточно сложный с позиции использования объектов исключительных прав. Так, рассмотрение действующего законодательства в сфере авторского права и смежных прав представляет нам его односторонность в проблеме урегулирования защиты исключительных прав в Интернете. Данное положение касается и других объектов интеллектуальной собственности в качестве их использования в Сети.

Проблемы нарушения авторских прав в Интернете являются одними из наиболее острых и актуальных. Сущность указанных нарушений такая же, как и вне сферы Сети. Отличие в том, что простота копирования и нематериальная сущность объектов авторского права в Интернете не позволяют так же просто решить проблему обеспечения доказательств нарушения авторских прав [6]. Некоторые действия по защите авторских прав при нарушениях, связанных с использованием Интернета, намного сложнее [7].

Блок Ф. указывал на то, что в любом сложном обществе одной из неизбежных задач государства является установление режима прав собственности. Если подойти с одной стороны, то позитивные и негативные эффекты требуют определенного государственного регулирования. А с другой стороны, экономика зависит от тех отношений, которые складываются между людьми, контролирующими различные активы [8]. Всё же в нынешней экономике провести грани между различными типами интеллектуальных благ и соответствующих режимов собственности становится очень сложно.

Таким образом, проблематично становится установить права собственности для каждой из групп, притязающей на владение активами.

Продолжительное время беспрепятственный доступ к информации считался присущим каждому человеку правом. Люди могли без затруднений взять любую книгу в библиотеке, попросить у товарища пластинку с музыкальной записью и в этих действиях не было ничего сложного и, тем более, предосудительного. Свобода доступа к информации была ключевым фактором развития образования, культуры и науки. Но с появлением Интернета и, особенно, систем Web 2.0, охватывающих разнообразный спектр сервисов, таких как социальные сети (Facebook, ВКонтакте), платформы, заполняемые пользовательским контентом (Youtube, Flickr), блоги (Живой журнал, Twitter), эти простые действия оказались опутаны множеством сложных, зачастую неуловимых и конфликтующих правил и ограничений [9].

Если в прошлом, чтобы прочесть книгу, необходимо было иметь ее в руках и в определенный момент времени это мог сделать лишь один человек, то на данный момент к тексту мы имеем доступ онлайн и нет никаких технических ограничений для того, чтобы в то же время масса людей читали данный текст. С одной стороны, это имеет положительный момент:

люди обрели достаточно дешевый выход к получению информации. С другой, авторы и издатели встретились с риском того, что будет реализован один лишь экземпляр и, соответственно, расходы на производство и публикацию не будут в полной мере компенсированы. В итоге сформировался конфликт интересов в отношении прав интеллектуальной собственности в Интернете, в который попали масса участников. Первой заинтересованной стороной являются авторы (создатели интеллектуальных продуктов). В своём большинстве данные продукты могут размещаться и в традиционных медиа, и в виртуальном пространстве. Ещё одной заинтересованной стороной выдвигаются правообладатели, которые не являются авторами, но традиционно обеспечивают авторам возможность продвижения своих продуктов. Те лица, которые именуются пользователями информацией являются третьей заинтересованной стороной. Четвертый элемент этих взаимоотношений – интернет-сервис-провайдеры, в функции которых входит: обеспечение доступа к информационно-телекоммуникационным сетям; обеспечение функционирования ресурсов в сети; обеспечение доступа к соответствующим объектам на сетевых ресурсах.

Итак, формирование новейших технологий приводит к тому, что все большее количество людей приобретают доступ к разного рода информации (литературе, музыке, результатам научных исследований). Тем не менее эти же технологии формируют большую вероятность ограничения выхода к тем ресурсам, которые прежде находились в общем употреблении. В последствии зарождается почва для конфликтов по поводу объема прав, которыми могут распоряжаться заинтересованные стороны. В частности, появляется конфликт между библиотеками, стремящимися с помощью цифровых технологий увеличить доступ читателей к литературе, и издателями, пытающимися ограничить этот доступ, так как он несет угрозы их прибылям, музыкальными сервисами (Napster) и музыкальными лейблами, видеосервисами (Youtube) и так далее.

Конфликт при регулировании интеллектуальной собственности в сети Интернет остаётся не решённым. Это обусловлено тем, что само функционирование интеллектуальной собственности в Интернете оказывается во власти двух противоборствующих сторон. Каждый день, в каждый конкретный момент времени, пользователи желают получить как можно больший доступ к информационным ресурсам и соответственно с наименьшими затратами. Но всё же для развития данной сферой деятельности следует регулировать и обеспечивать соответствующий уровень защиты интеллектуальных

продуктов и интеллектуальных прав на них. Пользователи и правообладатели как бы занимают две разные чаши весов, каждый из которых стремится удовлетворить те или иные потребности соответственно. Данная конфронтация, которая завязывается в следствии отсутствия баланса интересов всяческих групп, все чаще и активнее требует вмешательства государства, в особенности в ситуации усиливающейся роли цифровых технологий и Интернета для экономики и общества.

Список литературы

1. **Сушкова О.В.** Правовое обеспечение механизма коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности в области цифровой экономики: док., сделанный на интерактивном столе «Цифровая экономика и инновационное предпринимательство. 6 апреля 2018 года / О.В. Сушкова. – Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина (МГЮА).
2. **Михайлов А.В.** Теоретические и практические проблемы охраны прав субъектов экономической деятельности / А.В. Михайлов // Теоретико-прикладные проблемы реализации и защиты субъективных прав в контексте инновационного социально-экономического развития общества: тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. памяти проф. Н.Г. Юркевича. – 2018. – С. 275–С.278.
3. **Сушкова О.В.** Гражданско-правовой режим инноваций в научно-технической сфере (на примере деятельности высших учебных заведений): дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / О.В. Сушкова. – М., 2010. – 177 с.
4. **Васильева Т.В.** О соблюдении авторских прав в эпоху развития высоких технологий / Т.В. Васильева // Современное право. – 2011. – № 5. – С. 102.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть четвертая: федеральный закон от 18 декабря 2006 № 230-ФЗ [с посл. изм. и доп.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2006. – № 52 (1 ч.). – Ст. 5496.
6. **Сушкова О.В.** Правовой режим объектов авторского права / О.В. Сушкова // Культура: управление, экономика, право. – 2009. – №4. – С. 34.
7. **Лебедева Н.Н.** К вопросу о защите интеллектуальной собственности в Интернете / Н.Н. Лебедева // Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты. – 2011. – С. 131.
8. **Блок Ф.** Роль государства в хозяйстве / Ф. Блок // Западная экономическая социология: Хрестоматия современной классики / под ред. В.В. Радаева. – М.: РОССПЭН, 2004. – С. 569–599.
9. **Дмитриева А.В.** Регулирование интеллектуальной собственности в Интернете / А.В. Дмитриева // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2014. – Т. XVII. – № 5. – С. 38–39.