

## ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОЙ ОПРЕДЕЛЕННОСТИ КРИТЕРИЕВ «АНАЛОГОВОГО И ЦИФРОВОГО ОБЪЕКТА АВТОРСКОГО ПРАВА»



### Зубкова Ульяна Владимировна

Студентка Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России)

**Аннотация.** В статье поднимается проблема авторского права на результаты интеллектуальной деятельности. Рассматривается такой важный аспект как так называемое «цифровое авторское право», а именно: «аналоговый объект авторского права». Законодательство Российской Федерации не предусматривает четкого регулирования «аналогового объекта», что порождает пробелы в законодательстве. Автор не защищен от несанкционированного использования его результатов интеллектуальной деятельности от внешних пользователей сети Интернет. Таким образом, Гражданский кодекс Российской Федерации (далее — ГК РФ) требует существенных доработок в 70 главе, в частности в статье 1259.

**Ключевые слова:** авторское право, объект авторского права, «аналоговый объект авторского права», цифровое право, результаты интеллектуальной деятельности.

**Abstract.** The article raises the problem of copyright in the results of intellectual activity. We consider such an important aspect as the so-called «digital copyright», namely: «analog object of copyright.» The legislation of the Russian Federation does not provide for clear regulation of the “analog facility”, which creates gaps in the legislation. The author is not protected from unauthorized use of his results of intellectual activity from external Internet users. Thus, the Civil Code of the Russian Federation (hereinafter referred to as the Civil Code of the Russian Federation) requires substantial improvements in Chapter 70, in particular in Article 1259.

**Keywords:** copyright, object of copyright, «analog object of copyright», digital law, results of intellectual activity.

Цель данной работы — изучить действующее законодательство в сфере интеллектуальной собственности, уделив наибольшее внимание защите авторских прав в сети Интернет, в частности «аналоговому объекту авторского права».

Исследование проведено с помощью общенаучных методов исследования: анализа, синтеза, обобщения, а также частнонаучных, в частности логического, сравнительно-правового, догматического, системно-структурного, логико-юридического.

Гражданский кодекс предусматривает отдельную главу, регулирующую авторское право. В главе 70 ГК РФ определены основные понятия, признаки, а также объекты авторских прав. В соответствии со статьей 1255 ГК РФ авторские права — это интеллектуальные права на произведения науки, литературы и искусства [1]. Автором произведения по статье 1257 ГК РФ признается «гражданин, творческим трудом которого оно создано». Лицо, указанное в качестве автора на оригинале или экземпляре произведения либо иным образом в соответствии с п. 1 ст. 1300 ГК РФ, считается его автором, если не доказано иное. Также законодателем предусмотрено понятие соавторства: «граждане, создавшие произведение

совместным творческим трудом, признаются соавторами независимо от того, образует ли такое произведение неразрывное целое или состоит из частей, каждая из которых имеет самостоятельное значение». Таким образом, ГК РФ недостаточно четко определяет субъект авторского права: любой гражданин, создавший произведение. Возникает проблема определения авторства.

Далее ГК РФ определяет следующие права, принадлежащие автору произведения (неимущественные, неотчуждаемые): 1) исключительное право на произведение; 2) право авторства; 3) право автора на имя; 4) право на неприкосновенность произведения; 5) право на обнародование произведения.

В ст. 1259 ГК РФ перечислены все объекты авторского права. Законодатель также делает акцент на том, что объекты авторских прав — это все произведения науки, литературы и искусства независимо от назначения произведения, а также от способа его выражения. То есть для закрепления авторского права не имеет значения: несет ли в себе произведение какую-либо культурную или научную ценность, важно лишь само наличие авторства. Также в законе обращается внимание на способ выражения.

Объектом авторского права является результат интеллектуальной деятельности, выраженный на каком-либо носителе: электронный, бумажный и тому подобное. В ст. 1259 ГК РФ представлен перечень объектов авторского права: 1) литературные произведения; 2) драматические и музыкально-драматические произведения, сценарные произведения; 3) хореографические произведения и пантомимы; 4) музыкальные произведения с текстом или без текста; 5) аудиовизуальные произведения; 6) произведения живописи, скульптуры, графики, дизайна, графические рассказы, комиксы и другие произведения изобразительного искусства; 7) произведения декоративно-прикладного и сценографического искусства; 8) произведения архитектуры, градостроительства и садово-паркового искусства, в том числе в виде проектов, чертежей, изображений и макетов; 9) фотографические произведения и произведения, полученные способами, аналогичными фотографии и иные.

В соответствии с перечнем, представленным в ст. 1259 ГК РФ, возникает вопрос о том, как регулировать результаты интеллектуальной деятельности, не имеющие материального носителя. Здесь появляется новое определение: «аналоговый объект авторского права».

В связи с развитием цифровых технологий становятся привычными такие понятия как «цифровая эпоха», «цифровое общество», «цифровая экономика». Отечественное законодательство, несмотря на свою консервативность, тоже стремится «идти в ногу со временем». Изменения в законодательстве, обусловленные «цифрой», становятся все существеннее. Гражданское законодательство также претерпевает изменение, так как общественные отношения, регулируемые гражданским правом, все чаще переходят в цифровую форму. В нем содержится большое количество пунктов, предполагающих внесение изменений в ГК РФ в части регулирования интеллектуальной собственности. С 01 октября 2019 года вступили в силу изменения в ГК РФ [2], которые ввели некоторые правовые категории, которые связаны с реализацией национального проекта по цифровизации национальной экономики и оборота объектов гражданских прав в сфере предпринимательской деятельности [3]. Законодатель предоставил правовую характеристику такому объекту, как «цифровые права» в ст. 141.1 ГК РФ, однако реализационного механизма до настоящего момента не выработано, что создает правовую неопределенность по порядку применения данного объекта. Переход к цифровой экономике, по сути, означает переход к правовой работе в областях, обслуживающих шестой технологический уклад. И законодательство, и юридическая наука должны решать задачи правового обеспечения указанных выше технологий. Соответственно, и законодательство, и юридическая наука должны претерпеть определенные сущностные перемены. Изменение общественных отношений должно привести и к изме-

нению их правового регулирования. Шестой технологический уклад должен обеспечиваться нормами практически всех существующих отраслей права [4], причем в их взаимодействии [5].

При этом, несмотря на такие новеллы, тем не менее, законодателем не предлагается правовых регуляторов по закреплению в обороте существующих «аналоговых» и «цифровых» авторских прав.

Таким образом, вопрос регулирования электронных объектов остается одним из наиболее важных для действующего гражданского законодательства. «Аналоговый объект авторского права» входит в ряд спорных моментов в гражданском законодательстве. Стоит разобраться, что же включает в себя данный термин. «Аналоговым объектом авторского права» являются результаты интеллектуальной деятельности, размещенные непосредственно в сети интернет без иного материального носителя. В своем докладе О.В. Сушкова отмечает, что важной проблемой является условия и порядок заключения лицензионных договоров на использование «аналогового объекта авторского права» в сети Интернет. В частности она отмечает, что заключение лицензионных договоров является основной правовой и финансовой проблемой при использовании заинтересованными лицами онлайн баз данных [6]. Небезызвестный интернет-портал Youtube регулярно сталкивается с тем, что пользователи загружают в сеть Интернет видео- или аудиоматериалы, которые защищены авторским правом, но доступные для скачивания и использования любому участнику контента. Часто такими объектами являются: концертные записи исполнителей-артистов, фильмы, видео-лекции известных ученых и т.д. Основная проблема заключается в том, что данные материалы не имеют носителя, необходимость которого закреплена гражданским кодексом РФ. Автор никак не информируется об использовании его результатов интеллектуальной деятельности. Требуется создание «систем идентификации контента», которые позволят выявлять автора «аналогового объекта», а также информировать об использовании его результатов интеллектуальной деятельности без ссылки на источник. Это позволит обезопасить «аналоговый объект», поэтому требует особого законодательного регулирования. Законодательство позволит автору получать вознаграждение за результаты интеллектуальной деятельности, так как любое использование вне оригинального ресурса будет фиксироваться. Введение реестра использования объектов авторского права повысит прозрачность в части передачи объектов авторского права путем заключения лицензионных договоров с заинтересованными лицами.

Таким образом, стоит сказать, что современное законодательство требует модернизации. В век цифровых технологий не должно оставаться пробелов в действующей правовой системе. Появление новых объектов правоотношений требует конкретного регулирования.

## Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть четвертая: федеральный закон от 18 декабря 2006 № 230-ФЗ [с посл. изм. и доп.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2006. – № 52 (1 ч.). – Ст. 5496.
2. Федеральный закон от 18.03.2019 №34 «О внесении изменений в части первую, вторую и статью 1124 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2019. №12. Ст.1224.
3. Сушкова О.В. К вопросу о новых видах сделок, урегулированных Гражданским кодексом Российской Федерации в сфере цифровой экономики: постановка проблемы / О.В. Сушкова // Цифровая трансформация: образование, наука, общество: моногр.– М.: Центральный НИИ русского жестового языка, 2019. – С. 317–334.
4. Камышанский В.П. Некоторые проблемы современной юридической науки и образования: что день грядущий нам готовит? / В.П. Камышанский // Власть закона. – 2018. – № 4. – С. 13–15.
5. Ершова И.В. Экономическая деятельность: понятие и соотношение со смежными категориями / И.В. Ершова // Lex russica. 2016. – № 9. – С. 46–61.
6. Михайлов А.В. Перспективы развития законодательства о предпринимательской деятельности в условиях цифровой экономики / А.В. Михайлов // Предпринимательское право. Приложение «Право и Бизнес». – 2019. – № 3. – С. 7–13.
7. Сушкова О.В. Правовое обеспечение механизма коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности в области цифровой экономики: докл., сделанный на интерактивном столе «Цифровая экономика и инновационное предпринимательство. 6 апреля 2018 года. Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина (МГЮА) / О.В. Сушкова. – С. 3

### ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ В ЭПОХУ ИНТЕРНЕТА: ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ ПРИМЕНЕНИЯ



#### Исайкин Николай Михайлович,

Студент Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России)

**Аннотация.** В настоящей статье поднимается проблема защиты авторских прав и интеллектуальной собственности в сети Интернет, на современном этапе проблемы нарушения авторских прав в Интернете являются одними из наиболее острых и актуальных. Конфликт при регулировании интеллектуальной собственности в сети Интернет остаётся не решённым. Это обусловлено тем, что само функционирование интеллектуальной собственности в Интернете оказывается во власти двух противоборствующих сторон. Каждый день, в каждый конкретный момент времени, пользователи желают получить как можно больший доступ к информационным ресурсам и соответственно с наименьшими затратами.

**Ключевые слова:** Интернет, интеллектуальная собственность, авторское право, цифровые технологии, авторы, правообладатели, пользователи, информация, конфликт интересов.

**Abstract.** This article raises the problem of protecting copyright and intellectual property on the Internet; at the present stage, the problems of copyright infringement on the Internet are among the most acute and relevant. The conflict in the regulation of intellectual property on the Internet remains unresolved. This is due to the fact that the very functioning of intellectual property on the Internet is in the hands of two warring parties. Every day, at any given moment in time, users want to get the greatest possible access to information resources and, accordingly, at the lowest cost.

**Keywords:** Internet, intellectual property, copyright, digital technologies, authors, copyright holders, users, information, conflict of interest.

Цель данной работы – изучить место интеллектуальной собственности в сети Интернет и рассмотреть проблему, связанные с данной темой.

Методологическую основу исследования составили общенаучные методы познания, а также общие, специальные и частные методы исследования: формально-юридический, сравнительно-правовой, системный, комплексный, нормативный.

На сегодняшний день вопрос защиты авторских прав и интеллектуальной собственности в сети Интернет связан с распространением цифровых технологий хранения данных, данная проблема требует определенных нововведений от юристов и законодателей. Стремления трансформировать систему юридической защиты предпринимаются во многих странах, и Россия входит в их число [1]. Как спра-