

ФАКТОРЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ВЫБОР ОРГАНИЗАЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ УПРАВЛЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИЕЙ



Павенский Юрий Алексеевич

эксперт 5 отдела ЭКЦ ГУ МВД России по Московской области
лейтенант полиции



Косова Любовь Никандровна

доцент кафедры экономики ФГБОУ ВО «Российский
государственный университет правосудия» кандидат
экономических наук, доцент

Аннотация: в статье рассмотрены внешние и внутренние факторы и условия, влияющие на выбор организационной структуры управления организацией.

Ключевые слова: ситуационные факторы, разделение работ, централизация принятия решений, децентрализация принятия решений, механизмы координации.

Abstract: the article deals with external and internal factors and conditions affecting the choice of organizational structure of organization management.

Keywords: situational factors, division of work, centralization of decision-making, decentralization of decision-making, coordination mechanisms.

Введение. На сегодняшний день особое внимание уделяется эффективности системы управления организацией, которая во многом определяется рациональностью действующей организационной структуры управления.

Данная тема исследования является актуальной по причине того, что результаты, к которым стремятся организации, полностью зависят от правильности построения организационной структуры управления.

Цель состоит в рассмотрении внешних и внутренних факторов и условий, влияющих на выбор организационной структуры управления организацией.

В ходе исследования были изучены четыре учебные литературы (см. Библиография) и использованы следующие методы исследования: анализ, синтез, индукция и дедукция.

Решение о выборе организационной схемы управления организацией – это достаточно нетривиальная задача, которая полностью зависит от учета множества как положительных, так и отрицательных факторов и условий внешней и внутренней среды организации. Рассмотрим их подробнее.

1. Ситуационные факторы.

Ситуационные факторы складываются из основных элементов: стратегии, размера организации, технологий и окружающей среды.

Стратегия позволяет сделать предварительный

выбор типа организационной схемы управления. Если организация стоит на пути инновационного развития, ей для успешного выполнения задач потребуется введение гибкой схемы управления. В случае, когда организация стремится к максимальному сокращению затрат – подойдет иерархическая схема управления.

Что касается размеров организации здесь, как правило, чем больше людей занято на рабочих местах, тем более приемлема иерархическая схема управления.

При однообразном характере технологий более подходящей будет иерархическая схема управления, в случае, если характер технологий является достаточно разнообразным – будет приемлема органическая схема управления.

При динамичной окружающей среде организации требуется большая приспособляемость к возникающим факторам и условиям. В данном случае рациональным решением будет использование различных сочетаний иерархического и органического типов схем управления.

Таким образом, ситуационные факторы в полной мере влияют на вид структуры управления, на которую следует ориентироваться в определенных условиях организации.

2. Разделение работ.

Решая вопрос выбора организационной схемы

управления необходимо определиться, какие отделы и службы должны в ней функционировать. В связи с этим организации учитывают разделение работ по следующим при-знакам:

- 1) по функциональным подсистемам;
- 2) по географическому признаку;
- 3) по потребителям (рынкам);
- 4) по видам продукции.

3. Централизация и децентрализация принятия решений.

Централизация предполагает сосредоточение прав принятия решений высшим руководством организации, что значительно повышает контроль за деятельностью персонала. К недостаткам данного способа принятия решений следует отнести замедленную адаптацию организации к изменениям внешней среды и подавление творческой инициативы работников [1.34–35].

Децентрализация позволяет мгновенно реагировать на возникающие события путем принятия по ним соответствующих решений, в реализации которых участвует огромное число управленцев. Главным недостатком данного способа принятия решений является неуправляемость всей организационной структуры и потеря ее целостности в случае слишком большой децентрализации [3.157].

4. Механизмы координации.

Координация представляет собой объединение групповых усилий для обеспечения единства в деятельности по достижению общей цели [4.59].

На сегодняшний день она достигается путем фиксации различного рода задач и работ, создания проектных групп, формирования планов, создания групп (команд) и назначения координаторов. Это все предполагает постоянное использование специ-

ально созданных проектных групп или бригад, направленных на решение конкретных проблем.

По мнению ученых менеджмента, наилучшая структура – это та, которая наилучшим образом позволяет организации эффективно взаимодействовать с внешней средой, продуктивно и целесообразно распределять и направлять усилия своих сотрудников и таким образом удовлетворять потребности клиентов и достигать своих целей с высокой эффективностью [2.184].

Подводя итоги исследования, можно выделить, что в настоящее время каждая организация самостоятельно для себя выбирает определенную организационную структуру управления.

Таким образом, проектирование организационной структуры управления с учетом различных внешних и внутренних факторов и условий, дает возможность сформировать рациональную структуру.

Список литературы

1. Мардас А.Н., Гуляева О.А. Теория менеджмента: учебник для академического бакалавриата. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 307 с.
2. Пустынникова Е.В. Основы менеджмента: учебное пособие. – 2-е изд., стер. – М.: КНОРУС, 2016. – 320 с.
3. Третьякова Е.П. Теория организации: учебное пособие. – 3-е изд., стер. – М.: КНОРУС, 2016. – 224 с.
4. Фролов Ю.В. Теория организации и организационное поведение. Методология организации: учеб. пособие для академического бакалавриата. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 116 с.

РАЗДЕЛ IV. ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ОБЛАСТИ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ, СПОРТА И ТУРИЗМА

РОЛЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В СОХРАНЕНИИ НЕМАТЕРИАЛЬНОГО КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ



Дугужева Муминат Хатизовна

к.ю.н, доцент департамента правового регулирования экономической деятельности Финансового университета при Правительстве РФ

Аннотация: *Статья посвящена исследованию теоретических подходов к осмыслению нематериального культурного наследия/фольклора народов России. Приведен анализ законодательства субъектов РФ о нематериальной культуре. Рассмотрены объекты нематериальной культуры и обоснована необходимость их включения в Основы законодательства о культуре.*

Ключевые слова: *фольклор, нематериальное культурное наследие, традиционная культура,*