

в центре уголовно-правовой науки стоит преступление, то есть общественно опасное деяние, предусмотренное законом [9].

На наш взгляд, это полный абсурд и делать не стоит, так как недвижимость относится к гражданско-правовой категории и будет вызывать только возражения и непонимание. Надо просто доработать понятие «недвижимость» в Гражданском Кодексе РФ, дать четкие определения, что такое «недвижимость» и «недвижимое имущество», какие признаки и объекты существуют.

Исходя из анализа российского законодательства и работ современных ученых-цивилистов, мы пришли к заключению, что недвижимое имущество определено как «всё, что прочно связано с землей, то есть объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно...». Это является одним из главных признаков недвижимого имущества.

По нашему мнению, понятие недвижимого имущества, данное в Гражданском кодексе РФ, необъёмное и неразвёрнутое. В рамках данной статьи мы затронули основные фундаментальные свойства, которыми характеризуется понятие «недвижимость», – ее материальность, неподвижность и уже на их основе базируются остальные видовые и родовые признаки.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс РФ. Часть первая. Федеральный закон от 30.11.1994 г. № 52-ФЗ. (ред. от 3.08.2018) (с изм. и доп., вступ. В силу с 1.06.2019) – М.:–Новая волна,1997.
2. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 16.02.2001 г. № 59
3. Балабанов И.Т. Операции с недвижимостью // Справочная правовая система КонсультантПлюс.
4. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Договоры о передаче имущества // Справочная правовая система КонсультантПлюс.
5. Витрянский В.В. Пути совершенствования законодательства о недвижимом имуществе //Хозяйство и право. – 2003.– №6.
6. Горемыкин В.А. Рынок недвижимости. – М.:МЭГУ, 1994.
7. Дорожинская Е.А. Правовое регулирование сделок с недвижимостью // Справочная правовая система КонсультантПлюс.
8. Емелькина И.А. К вопросу о понятии и признаках недвижимого имущества //Справочная правовая система КонсультантПлюс.
9. Иващенко С.Б. Движимое и недвижимое имущество, критерии разграничения // Справочная правовая система КонсультантПлюс.
10. Комментарий к Гражданскому кодексу РФ. Часть первая /Под ред. О.Н. Садикова // Справочная правовая система КонсультантПлюс.
11. Шершеневич Г.Ф. Курс гражданского права /Г.Ф. Шершеневич. – Тула: Мигалион, 2001.
12. «Комментарий к Водному кодексу Российской Федерации» (постатейный) (под ред. С.А. Боголюбова) («Юстицинформ», 1997).
13. Сыродоев Н. А. Регистрация прав на землю и другое недвижимое имущество // Государство и право, 1988. №8.

РАЗДЕЛ III. ПРОЕКТИРОВАНИЕ И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СФЕРЕ

ПРОБЛЕМЫ ВНЕДРЕНИЯ ИННОВАЦИЙ НА РОССИЙСКИХ ПРЕДПРИЯТИЯХ



Жукова Ольга Владиславовна

кандидат экономических наук, заведующий кафедрой Менеджмента и экономики спорта имени В. В. Кузина Российского государственного университета физической культуры, спорта, молодежи и туризма «ГЦОЛИФК».

Аннотация: В статье проанализированы основные проблемы внедрения инноваций на российских предприятиях. На основе проведенного анализа был сделан вывод о наличии как внутренних, так и внешних причин инновационной неактивности организаций. Среди внутренних причин отмечены низкий уровень менеджмента, среди внешних – отсутствие эффективной государственной инновационной политики.

Ключевые слова: *Предприятие, инновации, экономика, менеджмент.*

Abstract: *The article analyzes the main problems of innovation in Russian enterprises. Based on the analysis, it was concluded that there are both internal and external causes of innovative inactivity of organizations. Among the internal reasons, the low level of management is noted, among the external ones – the lack of an effective state innovation policy.*

Keyword: *Enterprise, innovation, Economics, management.*

В условиях экономического кризиса одним из методов выхода на положительную динамику является внедрение инноваций в коммерческом секторе.

Цель статьи – рассмотреть проблемы внедрения инноваций на российских предприятиях.

Для достижения цели необходимо рассмотреть виды инноваций на предприятиях, выявить проблемы их внедрения на российских предприятиях.

Использование инноваций в коммерческих предприятиях подразумевает внедрение нововведений, положительно влияющих на качество желаемых результатов. Условно инновации на предприятии можно классифицировать на управленческие, инновации, связанные с технологией производства и новые продукты.

Большинство отраслей в Российской Федерации требуют адаптацию управления с учетом развития научно-технического прогресса.

Современный уровень науки и техники позволяет использовать те методы управления коммерческими предприятиями, которые ещё были недоступны 10–15 лет назад. Развитие информационно-коммуникационных технологий дает широкие возможности оптимизации управленческих структур и принятия решений как на уровне отдельных территорий, так и на федеральном уровне.

Среди современных технологий, которые могут эффективно применяться в управлении коммерческими, стоит отметить большие данные, под которыми понимаются совокупность методов обработки массивов информации для получения определенных зависимостей между явлениями.

Большие данные представляют собой прототипы искусственного интеллекта, которые используются как в бизнесе, так и на государственном уровне.

Сфера использования методов больших данных многогранна. Она лишь ограничена источниками сбора информации. В информационном мире среди источников больших данных стоит отметить поисковые запросы, оплата товаров и услуг через банковские карточки и т.д.

Например, сеть супермаркетов Walmart в США на основе обработки больших данных прогнозирует спрос на товары в зависимости от сезона года, времени суток и погоды. В дождливую погоду увеличивается спрос на воздушную кукурузу. Это связано с тем, что покупатели не планируют посещать какие-либо мероприятия, и будут сидеть дома около телевизора, поглощая вкусные хлопья. Поэтому в такую погоду они выставляют кукурузу на видное место перед кассой.

Среди управленческих инноваций стоит отметить аутсорсинг неосновных функций.

Одним из перспективных способов оптимизировать бизнес и добиться большей отдачи от персонала признан принцип разделения труда. Далеко не все предприятия могут позволить себе создать большой штат из узкопрофильных специалистов, так как их оклады далеко немаленькие. Таким организациям доступна хорошая альтернатива: они могут передать (делегировать) представителю другой организации какие-нибудь функции, не имеющие ключевого значения. Это делегирование представляет собой аутсорсинг.

В Российской Федерации управленческие инновации внедряются неактивно. Основными причинами этого являются низкий уровень менеджмента и высокий монополизм экономики.

Внедрение управленческих инноваций не требует значительных финансовых ресурсов. Даже, наоборот, аутсорсинг неосновных функций отражается на сокращении затрат на оплату труда и страховых взносов. Однако наши бизнесмены часто не используют данные возможности, что в первую очередь связано с боязнью потерять управляемость над фирмой или же банальным незнанием преимуществ управленческих нововведений.

Отсутствие конкуренции во многих отраслях не стимулирует внедрение управленческих инноваций, ибо прибыль формируется на основе монопольного положения на рынке. Среди отраслей, где практически отсутствует конкуренция, стоит отметить нефтегазодобычу и банковский сектор.

Если, например, проанализировать работу ПАО «Газпром», то можно выяснить, что темпы роста численности персонала никак не соответствуют темпам роста добычи газа. Просто у компании практически нет конкурентов, и особой надобности в управленческих инновациях и оптимизации численности у компаний нет.

Следующий вид инноваций связан с внедрением новых технологий при производстве товаров и оказании услуг. В Европе, США и Китае огромными темпами происходит автоматизация и роботизация рабочих мест.

Промышленные роботы позволяют автоматизировать практически все производственные процессы. Главное условие роботизации – это массовое стандартное или алгоритмизируемое производство. Хотя появляются универсальные роботы, которые могут быть применены как в крупном, так и малом бизнесе.

В настоящий момент технологии уже позволяют создавать такие заводы-автоматы. К подобному объекту привозят необходимо сырье, роботы склады-

руют запасы, далее материалы поступают в основное производство, которое также автоматизировано, готовая продукция опять принимается автоматизированными механизмами. Контроль качества работ осуществляется также робот. После складских операций продукция отпускается потребителям.

Коэффициент автоматизации и роботизации показывает общий уровень технологического развития страны. В Российской Федерации уровень роботизации рабочих мест находится на недопустимом уровне. Это связано со следующими причинами:

1. Низкий уровень оплаты труда работников.
2. Высокие проценты по кредитам.
3. Отсутствие какой-либо поддержки роботизации со стороны государства.
4. Практически отсутствие производства отечественных промышленных роботов.

При роботизации рабочих мест экономия проявляется по следующим статьям:

1. Заработная плата высвобождаемых работников.
2. Страховые взносы на оплату труда высвобождаемых работников.
3. Охрана труда.
4. Отопление и кондиционирование.
5. Затраты по ликвидации брака.
6. Затраты по простоям вследствие прогулов работников.

Уровень заработной платы в России находится на чрезвычайно низком уровне, поэтому у предприятий нет экономической заинтересованности в модернизации технологических процессов. Для многих проще нанять десятерых работников, чем купить промышленный робот.

Стоит отметить, что технологические инновации – это дорогостоящее мероприятие. Поэтому предприятия, как правило, используют заемные средства. Однако стоимость использования кредитов в России находится на высоком уровне, что связано с политикой Центрального Банка РФ, который проводит политику по таргетированию инфляции. В рамках этой политики он удерживает высокий уровень учетной ставки (8,5% на 10.10.17 г.), что отрицательно сказывается на стоимости банковских кредитов. Для сравнения в такой высокотехнологической стране, как Япония, учетная ставка даже отрицательная (-0,1%). И это позволяет оснащать предприятия самыми передовыми роботами и автоматами.

На государственном уровне практически нет никакой поддержки внедрения технологических инноваций на российских предприятиях. Это отрицательно сказывается на инновационной активности коммерческих организаций.

Кроме того, в России практически отсутствует производство собственных промышленных роботов. А стоимость иностранных роботов резко увеличилась вследствие падения курса рубля.

Следующий вид инноваций на российских предприятиях связан с производством новой продукции. Однако стоит отметить, что в России нет высокотех-

нологических компаний мирового уровня. И это связано с экономической политикой государства, когда нет эффективных стимулов для организации высокопередельной экономики.

Европейские страны и США занимаются практически «выращиванием» новых отраслей. Например, только в результате государственного субсидирования стали возможной солнечная и ветряная энергетика в Европе. Или тот же Илон Маск в США пользуется льготным кредитованием со стороны правительственных структур. Компания Google фактически лишь доводит до потребителя разработки, которые были профинансированы DARPA (Управление перспективных исследовательских проектов Министерства обороны США).

Иными словами, экономически развитые страны активным образом помогают своим инновационным компаниям. В России существенной поддержки таким компаниям не оказывается. И это отрицательно сказывается на структуре экономики, в которой высокая доля приходится на сырьевые сектора.

Таким образом, отечественные предприятия крайне неактивно внедряют инновации. Причины как внутренние, так и внешние. Среди внутренних причин стоит отметить низкий уровень менеджмента, среди внешних – отсутствие эффективной государственной инновационной политики.

Список литературы:

1. Бостром Н. Искусственный интеллект. Этапы. Угрозы. Стратегии / Ник Бостром ; пер. с англ. С. Филина. – М. : Манн, Иванов и Фербер, 2016. – 496 с.
2. Козырев Ю.Г. Применение промышленных роботов: учебное пособие / Ю.Г. Козырев. – М.: КНОРУС, 2013. – 488 с.
3. Сергеев Е.Г. Стратегия новой индустриализации России: автоматизация, роботизация, нанотехнологии. – Издательские решения, 2016. – 178 с.
4. Сибикин Ю.Д., Сибикин М.Ю. Альтернативные источники энергии. Учебное пособие. – М.: ИП РадиоСофт, 2015. – 248 с.
5. Шваб К. Четвертая промышленная революция / К. Шваб – «Эксмо», 2016. – 138 с.