

- А.Я. Фридланд. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: АСТ, Астрель, 2003. – 272 с.
4. **Гонсалес Р.** Цифровая обработка изображений / Р. Гонсалес, Р. Вудс. – 3-е изд. – М.: Техносфера, 2012.
 5. **Andrew Coven**, David J. Wise, Seetharaman Narayanan, Paul D. Ferguson, Thomas Ruark, Tina Wu. Application Programming Interface Guide. – Adobe System Incorporated, 1999.
 6. **Brian Andrews**, Andrew Coven, Thoms Ruark, Bruce Bullis. Cross-Application Plug-in Development Resource Guide. – Adobe System Incorporated, 1999.
 7. **Вежнев В.** Написание плагинов для Adobe Photoshop / В. Вежнев [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: www.ict.edu.ru/ft/002402/num3phtsp.pdf.
 8. **Дегтярева А.** Преобразование Хафа (Hough transform) / А. Дегтярева, В. Вежнев // Компьютерная Графика и Мультимедиа [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: www.cgm.computergraphics.ru/content/view/36.
 9. **Береснева Я.В.** Применение медиасредств для визуализации задач по фрактальной геометрии / Я.В. Береснева // Вестник МГУП. – 2008. – № 6. – С. 90.

РАЗДЕЛ IV. ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ОБЛАСТИ КУЛЬТУРЫ, СПОРТА И ТУРИЗМА

СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ «СОЦИАЛЬНОЕ ПОЗНАНИЕ» И «СОЦИАЛЬНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ» В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ



Карасаева Алия Манасовна

Инженер кафедры психологии человека института психологии РГПУ им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург

Аннотация: В статье рассматриваются понятия «социальное познание» и «социальный интеллект», а также их соотношение в отечественной психологии.

Ключевые слова: социальное познание, социальный интеллект.

Abstract: The concepts of “social cognition” and “social intelligence” are examined in the article, as well as their correlation in Russian psychology.

Key words: social cognition, social intelligence.

Теоретическими предпосылками для выделения социального познания как изучаемой предметной области являются обобщения результатов отдельных исследований: философских, социологических, психологических, социально-психологических и других.

Сам термин «социальное познание» впервые был введен К. Мангеймом [2]. Значением термина сначала была общая социальная обусловленность всякого человеческого познания; затем это значение специализировалось. При анализе социального познания оно было выделено как таковое, затем стали выделяться особенные социальные условия его развития.

Способность к социальному познанию у отдельного человека рассматривалась как его атрибут с позиций общепсихологической теории отражения и, в том числе, познания окружающего мира, в отличие от аффективного (эмотивного и конативного) отношения к миру.

Так, в гештальтпсихологии рассматривалось единство субъекта и объекта восприятия в его эффекте – перцептивном образе, и это оказалось важным для понимания эффектов социального вос-

приятия. В области когнитивной психологии У. Найссер [10] разрабатывал понятие «когнитивная активность», а позже К.А. Альбуханова-Славская [1] подчёркивала роль активности познающего человека («субъекта») при восприятии. Ж.-Ж. Пиаже [11] рассматривал развитие интеллектуальных способностей у человека в онтогенезе с акцентом на созревании организма, но фактически – во взаимодействии своих дочерей с окружающими людьми. Процессы коммуникации и познания в его опытах были едины. Наиболее яркое признание этого единства, вплетённости процесса познания в коммуникативный процесс, выражено в концепции культурно-исторической детерминации психики Л.С. Выготского [6]. Таким образом, в предметную область социального познания было введено общение. Эта форма межличностного взаимодействия рассматривается как основной фактор познания людьми друг друга. Для понимания механизма этого познания свою роль сыграли исследования Дж. Брунера [5]. Брунер показал, что в сознании познающего субъекта, имеющего определённый жизненный опыт, в каждой жизненной ситуации су-

ществует центральная готовность к познанию, или гипотеза, предваряющая сенсорный вход. Важным для нас положением в концепции Дж. Брунера является заключение о том, что возможно обучать категоризации. Иными словами, можно формировать способность к социальному познанию, создав для этого необходимые условия.

Своеобразие актов социального познания как проявлений социального интеллекта заключается в том, что объектом внимания становится не физический стимул, а социальный; не вещь, а другой человек. И это влияет на такие характеристики познания, как объём и распределение внимания, как избирательность при восприятии другого человека.

Одной из первых термин «социальный интеллект» в отечественной психологии описала М.И. Бобнева. Она определяла его в системе социального развития личности [3]. Бобнева М.И. считает, что социальный интеллект следует расценивать как особую способность человека, формирующуюся в процессе его деятельности в социальной сфере, в сфере общения и социальных взаимодействий [3]. И принципиально важно, подчеркивает автор, что уровень «общего» интеллектуального развития не связан однозначно с уровнем социального интеллекта. Высокий интеллектуальный уровень является лишь необходимым, но не достаточным условием собственно социального развития личности. Он может благоприятствовать социальному развитию, но не замещать и не обуславливать его. Более того, высокий интеллект может полностью обесцениваться социальной слепотой человека, социальной неадекватностью его поведения, его установок и т.д.

Другой отечественный психолог Ушаков Д.В. предложил структурно-динамическую теорию социального интеллекта. В рамках этой теории пересмотру подвергаются традиционные факторные теории структуры интеллекта, предполагающие общий фактор и набор специальных [12; 14]. Основная идея структурно-динамической теории заключается в том, что структура интеллекта человека является результатом сил, действующих на формирование интеллекта на протяжении всего жизненного пути человека. Его теория позволяет подойти к объяснению таких феноменов, как изменение корреляций между показателями психологических тестов на протяжении жизненного пути и, возможно, самое неожиданное – психогенетических данных.

Ю. Н. Емельянов изучал социальный интеллект в рамках практической психологической деятельности – повышение коммуникативной компетентности индивида с помощью активного социально-психологического обучения. Он пишет: «Сферу возможностей субъект-субъектного познания индивида можно назвать его социальным интеллектом, понимая под этим устойчивую, основанную на специфике мыслительных процессов, аффективного реагирования и социального опыта способность понимать самого себя, а также других людей, их взаимоотношения и прогнозировать межличностные

события» [цит. по 7]. Автор предлагает термин «коммуникативная компетенция», схожий с понятием социальный интеллект. Коммуникативная компетенция формируется благодаря интериоризации социальных контекстов. Это процесс бесконечный и постоянный. Он имеет вектор от интер- к интра-, от актуальных межличностных событий к результатам осознания этих событий которые закрепляются в когнитивных структурах психики в виде умений, и навыков. Ю.Н. Емельянов говорит, что социальный интеллект предполагает свободное владение вербальными и невербальными средствами социального поведения, – всеми видами семиотических систем [7].

А.Л. Южанинова рассматривает социальный интеллект как особую социальную способность в трех измерениях: социально-перцептивных способностей, социального воображения и социальной техники общения [15]. Социально-перцептивные способности – это такое целостно-личностное образование, которое обеспечивает возможность адекватного отражения индивидуальных, личностных свойств реципиента, особенностей протекания его психических процессов и проявления эмоциональной сферы, а также точность в понимании характера отношений реципиента с окружающими. С другой стороны, учитывая связь рефлексивных процессов с социально-перцептивными, следует дополнить психологическое содержание данного феномена способностью самопознания (осознание своих индивидуально-личностных свойств, мотивов поведения и характера восприятия себя другими).

Исследования А.Л. Южаниновой, а также ряда других ученых, выявили, что социальный интеллект слабо связан с оценками общего интеллекта, шкалой интеллектуальной продуктивности теста MMPI, с данными по фактору «В» теста Кеттелла. Все эти данные позволяют говорить о правомерности выделения социального интеллекта в качестве самостоятельного компонента общей системы познавательных способностей личности.

Утверждение о том, что чем выше социальный интеллект, тем более адаптивен человек, кажется вполне оправданным. Значение данной стороны психики с особой наглядностью обнаруживаются на многочисленных примерах, когда люди, отличающиеся высокими достижениями в изучении явлений материального мира (имеющие высокий общий предметно-ориентированный интеллект), оказываются беспомощными в области межличностных отношений. Таким образом, социальный интеллект – интегральная интеллектуальная способность, определяющая успешность общения и социальной адаптации. Социальный интеллект объединяет и регулирует познавательные процессы, связанные с отражением социальных объектов.

С возрастом, по мере формирования человека как субъекта познания, возрастает точность восприятия им облика других людей. Это относится к восприятию черт физического облика, оформления внешности, выразительного поведения. Растёт и возможность

понимать поведение других людей, и регулировать взаимоотношения с ними [4].

Социальный интеллект как социально-психологический феномен зависит от личности человека, от его социально-психологических свойств; эмпирически социальный интеллект «встраивается» в личность и обнаруживает её.

Анализ литературы позволяет сделать следующие выводы:

- социальное познание «вплетено» в человеческую деятельность;
- способности, обеспечивающие социальное познание, выделяются в отдельную группу;
- развитие способностей к социальному познанию ортогонально с развитием способностей, обеспечивающих предметное мышление;
- социальный интеллект является интегратором различных способностей человека к социальному познанию;
- существующее многообразие определений социального познания требует особого внимания к его рабочему определению в каждом исследовании.

Для себя мы определяем социальный интеллект как устойчивый атрибут человека как субъекта познания в мире человеческих проявлений; это интегратор сформированных способностей к такому познанию, опосредствующий каждый акт ориентации и адаптации человека в мире людей.

Термин «социальное познание» мы рассматриваем как осознанное и вербализованное восприятие и понимание действительности во взаимодействии людей, опосредствующее их совместную деятельность. Все человеческие отношения предполагают социальное познание. И для жизни среди людей, для целесообразной совместной деятельности необходимо осознавать и внешние проявления окружающих, и их сущность, выраженную в этих проявлениях [8].

Список литературы

1. **Абульханова К.А.** Психология и сознание личности (Проблемы методологии, теории и исследования реальной личности): Избранные психологические труды / К.А. Абульханова. – М.: Московский психологический институт; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 1999. – 224 с.
2. **Андреева Г.М.** Психология социального познания / Г.М. Андреева. – М.: Аспект Пресс, 2000. – 288 с.
3. **Бобнева М.И.** Социальные нормы и регуляция поведения / М.И. Бобнева. – М.: Наука, 1978. – 311 с.
4. **Бодалев А.А.** Восприятие и понимание человека человеком / А.А. Бодалев. – М., 1982. – 200 с.
5. **Брунер Дж.С.** Психология познания / Дж. С. Брунер. – М.: Прогресс, 1977. – 412 с.
6. **Выготский Л.С.** Проблемы общей психологии. Собрание сочинений: в 6 т. / Л. С. Выготский; под ред. В.В. Давыдова. – Т.2. – М.: Педагогика, 1982. – 504 с.
7. **Емельянов Ю.И.** Активное социально-психологическое обучение / Ю.И. Емельянов. – Л., 1985. – С. 24–28.
8. **Карасаева А.М.** Соотношение понятий «личностный смысл» и «социальное познание» // Психология XXI века: материалы Междунар. науч.-практ. конф. молодых ученых (26–28 апреля 2012 г., Санкт-Петербург) / под науч. ред. Р.А. Березовской. – СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2012. – С. 43–45.
9. **Карасаева А.М.** Соотношение понятий «социальное познание» и «страх» / А.М. Карасаева, Е.С. Демидова // Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета. – 2014. – Т.14, №1. – С. 102–105.
10. **Найссер У.** Познание и реальность / У. Найссер. – М.: Прогресс, 1981. – 230 с.
11. **Пиаже Ж.** Избранные психологические труды. Психология интеллекта / Пиаже Ж. – М.: Просвещение, 1969. – 658 с.
12. Социальный интеллект: теория, измерение, исследование / под ред. Д.В. Люсина, Д.В. Ушакова. – М.: Ин-т психологии РАН, 2004. – 270 с.
13. **Томас У.** Методологические заметки / У. Томас, Ф. Занецкий // Американская социологическая мысль. Тексты. – М., 1996.
14. **Ушаков Д.В.** Социальный интеллект как вид интеллекта / Д.В. Ушаков // Социальный интеллект: Теория, измерение, исследования / под ред. Д.В. Ушакова, Д.В. Люсина. – М., 2004. – С. 11–29.
15. **Южанинова А.Л.** К проблеме диагностики социального интеллекта / А.Л. Южанинова // Проблемы оценивания в психологии. – Саратов, 1984. – С. 63–67.