

## РАЗДЕЛ I. ЕСТЕСТВЕННО-НАУЧНАЯ ПРОЕКТНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ВУЗЕ

### СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ НРАВСТВЕННОСТИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ В РОССИИ



**Лушина Ольга Владимировна**

Ассистент кафедры «SMART-технологий» Московского политехнического университета

**Аннотация:** в статье проводится статистический анализ нравственности студенческой молодежи России на протяжении последних 10 лет на основании социологических исследований, а также формулируются выводы по оценке духовных и нравственных ценностей студенческой молодежи.

**Ключевые слова:** духовность, нравственные ценности, социологическое исследование, молодежь России.

**Abstract:** the article provides a statistical analysis of the morality of students in Russia over the past 10 years on the basis of sociological research, and also formulates conclusions on the assessment of spiritual and moral values of students.

**Keywords:** spirituality, moral values, sociological research, youth of Russia.

**Введение.** Студенчество по своей сути является некой «интеллектуальной верхушкой» молодежи, ее наиболее образованной и активной частью. Именно оно после получения соответствующего образования сменяет представителей предыдущих поколений на управляющих должностях различного уровня, и в последствии определяет основные направления общественного развития. Этим объясняются значительный интерес и актуальность изучения нравственных ценностей студенческой молодежи [1].

Цель работы является анализ нравственности студентов российских вузов. В рамках социологического исследования были поставлены и решены следующие задачи:

- дать характеристику духовно-нравственным приоритетам и ориентирам студенческой молодежи;
- определить уровень сформированности определенных нравственных ценностей у исследуемой группы респондентов;
- выявить основные факторы, влияющие на процессы формирования духовно-нравственных ценностей, и определить наиболее значимые из них;
- определить основные проблемы и выработать рекомендации по их решению.

В качестве объекта исследования выступили студенты различных специальностей, которые обучаются в вузах России. Предметом исследования стали нравственные ценности студентов. Сбор информации осуществлялся с помощью метода интервьюирования посредством анкеты, содержащей закрытые и открытые вопросы.

**Методология проведения исследования нравственности студенческой молодежи в России**

Социологическое исследование проводилось на основе сформированной выборки из 3000 респондентов. Единицей выборки является отдельный студент. В исследовании используется одноступенчатая выборка, основным (результативным) фактором стала сформированность нравственных ценностей студенческой молодежи. В ходе исследования были опрошены студенты тридцати вузов России. При этом, в выборке представлены студенты, обучающиеся в вузах как разного статуса и направлений, так и различных правовых форм.

Респондентам было предложено дать оценку своему отношению к таким нравственным ценностям, как: честность, справедливость, отзывчивость, уважение к людям других национальностей, к частной и государственной собственности, добросовестное отношение к гражданскому долгу, к служебным обязанностям и т.п. Ответы на вопросы анкеты давались по четырехбалльной шкале, при этом важность и вес ценности измерялись путем прямого оценивания установок: совсем не важно – 0, более или менее важно – 1, довольно важно – 2, очень важно – 3 [5].

**Статистический анализ результатов исследования нравственности студенческой молодежи в России**

Полученные в ходе исследования сведения позволяют сделать вывод о том, что на протяжении последних десяти лет наибольшее значение для студенческой молодежи имели: уважение к родителям и близким, честность, правдивость, справедливость, чувство собственного достоинства и порядочность (табл.1). Математическое ожидание (среднее значение, наиболее употребительная характеристика центра группирования значений случайной величини-

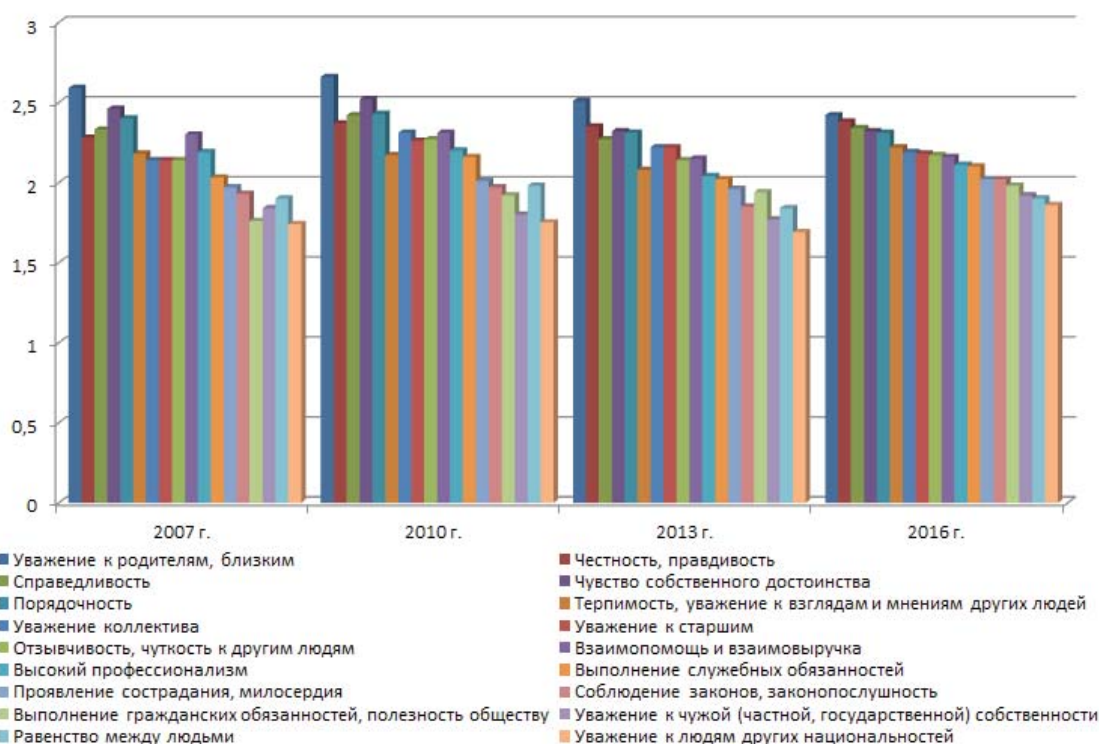
**Таблица 1. Математическое ожидание показателей нравственности студенческой молодежи в России [5]**

	2007 г.	2010 г.	2013 г.	2016 г.
Уважение к родителям, близким	2,58	2,65	2,52	2,41
Честность, правдивость	2,27	2,36	2,34	2,37
Справедливость	2,33	2,42	2,27	2,33
Чувство собственного достоинства	2,45	2,51	2,31	2,31
Порядочность	2,41	2,42	2,32	2,32
Терпимость, уважение к взглядам и мнениям других людей	2,17	2,18	2,07	2,21
Уважение коллектива	2,13	2,32	2,21	2,18
Уважение к старшим	2,13	2,25	2,21	2,17
Отзывчивость, чуткость к другим людям	2,13	2,26	2,13	2,16
Взаимопомощь и взаимовыручка	2,31	2,32	2,14	2,15
Высокий профессионализм	2,18	2,21	2,05	2,12
Выполнение служебных обязанностей	2,04	2,15	2,01	2,11
Проявление сострадания, милосердия	1,96	2,02	1,95	2,01
Соблюдение законов, законопослушность	1,92	1,96	1,84	2,01
Выполнение гражданских обязанностей, полезность обществу	1,75	1,91	1,95	1,97
Уважение к чужой (частной, государственной) собственности	1,83	1,81	1,76	1,91
Равенство между людьми	1,91	1,97	1,83	1,91
Уважение к людям других национальностей	1,73	1,74	1,68	1,85

ны) перечисленных показателей принимало устойчиво высокие значения от 2,31 до 2,66 [4].

Сравнительно низкое математическое ожидание (средние меньше 2) соответствует таким показателям, как: уважение к людям других национальностей, равенство между людьми, уважение к чужой (частной, государственной) собственности, выполнение гражданских обязанностей, полезность обществу, что демонстрирует меньшую ценность указанных явлений для студенческой молодежи [2].

На протяжении последних 10 лет отношение студенческой молодежи к нравственным ценностям не претерпевало значительных изменений (рис. 1). В сравнении с 2007 г. молодые люди стали уважительнее относиться к людям других национальностей и выполнению гражданских обязанностей, в то же время менее ценными стали уважение к родителям и близким, взаимопомощь и взаимовыручка. Однако по большинству показателей наблюдалась стабильность во взглядах.

**Рисунок 1. Динамика показателей нравственности студенческой молодежи в России в 2007–2016 гг. [5]**

**Таблица 2. Среднеквадратическое отклонение показателей нравственности студенческой молодежи в России [5]**

	2007 г.	2010 г.	2013 г.	2016 г.
Уважение к людям других национальностей	0,855	0,902	0,924	0,881
Равенство между людьми	0,912	0,902	0,922	0,875
Уважение к чужой (частной, государственной) собственности	0,786	0,841	0,833	0,827
Соблюдение законов, законопослушность	0,817	0,836	0,891	0,823
Уважение к старшим	0,778	0,778	0,826	0,814
Выполнение гражданских обязанностей, полезность обществу	0,831	0,793	0,863	0,803
Высокий профессионализм	0,803	0,784	0,824	0,802
Проявление сострадания, милосердия	0,807	0,816	0,855	0,786
Взаимопомощь и взаимовыручка	0,672	0,665	0,782	0,777
Порядочность	0,678	0,696	0,806	0,777
Выполнение служебных обязанностей	0,678	0,717	0,771	0,764
Уважение коллектива	0,774	0,738	0,832	0,762
Отзывчивость, чуткость к другим людям	0,761	0,661	0,821	0,762
Уважение к родителям, близким	0,642	0,621	0,732	0,756
Чувство собственного достоинства	0,677	0,647	0,778	0,751
Справедливость	0,743	0,686	0,814	0,751
Честность, правдивость	0,736	0,719	0,761	0,694
Терпимость, уважение к взглядам и мнениям других людей	0,741	0,771	0,789	0,688

С помощью среднеквадратического отклонения дадим характеристику разнообразию мнений о важности тех или иных жизненных явлений (табл.2). Наиболее неоднородным являлось отношение студенческой молодежи к уважению к людям других национальностей и равенству между людьми. Эти показатели характеризуются самым высоким среднеквадратическим отклонением (более 0,85). При этом для большинства показателей со временем значительно вырос разброс мнений (на 0,04 – 0,1).

Несмотря на существующую неоднородность мнений о степени важности тех или иных нравственных ценностей, по всем им без исключения преобладают оценки «довольно важно» и «очень важно», что свидетельствует об их высокой значимости.

В результате корреляционного анализа были выявлены взаимозависимости между оценками студенческой молодежью важности разных нравственных ценностей. Наибольшим коэффициентом парной корреляции (0,719) характеризуются показатели «уважение к людям других национальностей» и «равенство между людьми», то есть чем больше молодежь ценит равенство между людьми, тем уважительнее она относится к представителям других национальностей. Это не только соответствует здравому смыслу, но и показывает представительность полученных данных.

Помимо этого сильной взаимозависимостью ( $r > 0,6$ ) обладают следующие пары показателей: «уважение к родителям» и «порядочность», «равенство между людьми» и «соблюдение законов» [3].

Следующий этап исследования заключается в выявлении типологии личности. Для этой цели проводится компонентный анализ. Данным 2016 г. соответствует показатель объясняющей дисперсии трех первых компонент равный 60% от общей, что может

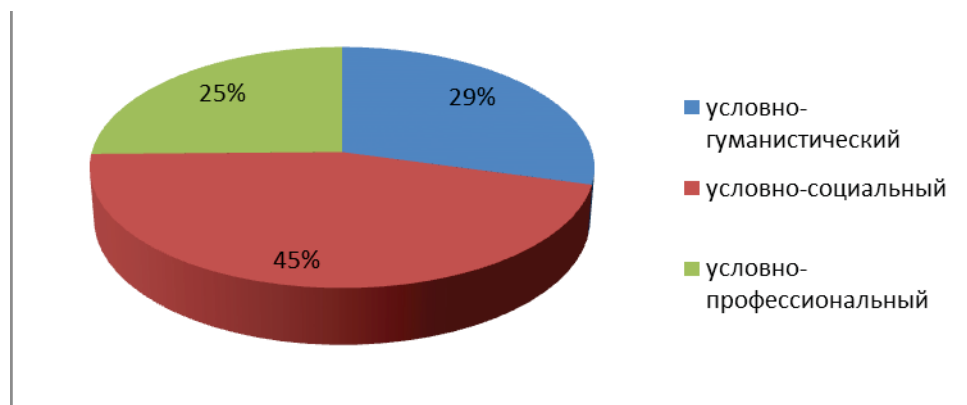
заслуживает хорошей оценки.

Относительно сформированных компонент составляет социологический портрет индивида, который подходит под данную категорию. В ходе работы были условно выделены три типа индивида или поведенческих типа молодежи – это: условно-социальный, условно-гуманистический и условно-профессиональный (табл. 3).

**Таблица 3. Анализ главных компонент (2016 г.) [5]**

I компонента	II компонента	III компонента
Условно-гуманистический тип личности	Условно-социальный тип личности	Условно-профессиональный тип личности
Уважение к родителям, близким	Уважение к людям других национальностей	Уважение коллектива
Порядочность	Равенство между людьми	Высокий профессионализм
Честность, правдивость	Соблюдение законов, законопослушность	Взаимопомощь и взаимовыручка
Справедливость	Уважение к чужой (частной, государственной) собственности	Отзывчивость, чуткость к другим людям

Личности условно-гуманистического типа наибольшую ценность видят в человеке и общечеловеческих, гуманистических ценностях. Молодые люди условно-социального типа ориентируются в первую очередь на общество и общественные ценности. Условно-профессиональные личности выдвигают на первый план ценности, связанные с трудовой дея-



**Рисунок 2. Структура типов личности студенческой молодежи в 2016 г.[5]**

тельностью.

Наиболее распространен среди студенческой молодежи условно-социальный тип личности – 45%; чуть менее распространены условно-гуманистический и условно-профессиональный – 29 и 25% соответственно (рис. 2).

Вывод. Студенческая молодежь России признает большую важность нравственных ценностей. При этом отношение молодежи к большинству ценностей является неоднородным и на протяжении последних десяти лет оставалось сравнительно постоянным.

Можно наблюдать постепенное перераспределение мнений касательно значимости ряда жизненных явлений, что указывает на мобильность системы нравственных ценностей студенческой молодежи, а значит, и о наличии возможности управлять ее развитием, что, безусловно, должно осуществляться с учетом типологии личности. Благодаря знанию особенностей каждого условного типа, лица, принимающие решения, могут влиять на поведение людей и процесс выбора ими тех или иных альтернатив посредством воздействия на систему их нравственных приоритетов.

Результаты проведенного исследования могут быть использованы в ходе стимулирования активности студенческой молодежи, повышения мотивации к какой-либо деятельности, разработки предвыборных программ, проведения PR-кампаний, управления персоналом и т.д.

#### Список литературы

1. Ентелис Г.С., Щипанова Д.Г. Протестный потенциал российской молодежи. М.: Голос, 2015. – 240с
2. Раковская О.А. Социальные ориентиры молодежи: тенденции, проблемы, перспективы. М.: Наука, 2013. – 478с.
3. Руткевич М.Н., Потапов В.П. Молодежь России: социальное развитие. – М.: Наука, 2015. – 422с.
4. Брюхова Наталья Г., Агафонова Светлана В. Человечность и креативность в нравственном развитии молодежи // Российский психологический журнал. 2017. №1. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/chelovechnost-i-kreativnost-v-nravstvennom-razviti-i-molodezhi>
5. Официальный сайт Всероссийского центра изучения общественного мнения <https://wciom.ru/>