

## ПРОБЛЕМЫ РАСЧЕТА И АНАЛИЗА ДИНАМИКИ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ В ОБРАЗОВАНИИ РОССИИ



**Охрименко Алексей Арнольдович**

к.э.н., доцент, экономический факультет МГУ (г. Москва, Россия)



**Карасева Лариса Алексеевна**

к.э.н., доцент, экономический факультет МГУ (г. Москва, Россия)

**Аннотация:** *Статья посвящена анализу методологии расчета показателей средней заработной платы работников и среднемесячной начисленной заработной платы наемных работников в организациях, у индивидуальных предпринимателей и физических лиц (среднемесячного дохода от трудовой деятельности) в России. В статье показано, какие проблемы возникают при использовании данных показателей для оценки хода выполнения Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики». Проведен анализ динамики заработной платы в образовании с выделением системы высшего профессионального образования, как в целом, так и по категориям персонала.*

**Abstract:** *The article analyzes the methodology for calculating the indicators of average wages and average monthly wages of employees in organizations, individual entrepreneurs and individuals (the average monthly income from employment) in Russia. The article shows what problems arise when using these indicators to assess the implementation of the decree of the President of the Russian Federation of May 7, 2012 № 597 «On measures on realization of state social policy». The analysis of the dynamics of wages in education with the release of the higher professional education system as a whole and by categories of staff.*

**Ключевые слова:** *Средняя заработная плата, среднемесячный доход от трудовой деятельности, фонд заработной платы, работники списочного состава, внешние совместители, работники, выполнявшие работы по договорам гражданско-правового характера, среднесписочная численность работников.*

**Key words:** *Average wage, average monthly income from employment, wage fund, hours worked, payroll employees, external part-time workers, contract employees, average number of employees.*

**Средняя заработная плата – важнейший индикатор уровня жизни населения.** Оплата труда традиционно рассматривается в качестве одного из основных показателей уровня жизни населения. На основе данного показателя оценивается эффективность проводимой в стране социальной политики. В последние годы показатель средней заработной платы стал не только чисто экономическим, но и важным политическим индикатором, который используется для оценки хода выполнения Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики». Этим Указом Правительству РФ поручено обеспечить к 2018 году увеличение реальной заработной платы в 1,4 – 1,5 раза, а также зар-

ботной платы отдельных категорий работников, в том числе работников учреждений образования, включая преподавателей высших учебных заведений и научных сотрудников до 200 процентов от средней заработной платы в соответствующем регионе. В связи с этим весьма актуальным является рассмотрение вопроса об адекватности проводимых сопоставлений оплаты труда на региональном уровне и уровне отдельных организаций.

В настоящее время Федеральной службой государственной статистики рассчитываются и публикуются три показателя средней заработной платы, методология исчисления которых различается, и соответственно имеют место разные количественные значения, как среднего уровня, так и динамики этого

показателя. Неоднозначность анализируемого показателя затрудняет использование его в качестве ориентира для оценки эффективности принимаемых управленческих решений на уровне отдельных организаций. В чем принципиальное различие между публикуемыми показателями и какова их динамика? На этот вопрос мы ответим в рамках настоящей статьи. При этом наиболее детально будет проанализирована оплата труда работников системы образования, в том числе высших учебных заведений.

#### Методологические принципы расчета показате-

#### ля средней заработной платы.

По Российской Федерации в целом, а также в разрезе субъектов страны и видов экономической деятельности традиционно рассчитывается и публикуется показатель средней заработной платы, который используется для проведения межрегиональных сопоставлений уровня оплаты труда, а также для сравнительного анализа оплаты труда по разным отраслям экономики. Данные об уровне и динамике заработной платы по России в целом, а также в системе образования страны приведены в таблице 1.

**Таблица 1. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата на одного работника в Российской Федерации по полному кругу организаций (руб.)<sup>1</sup>**

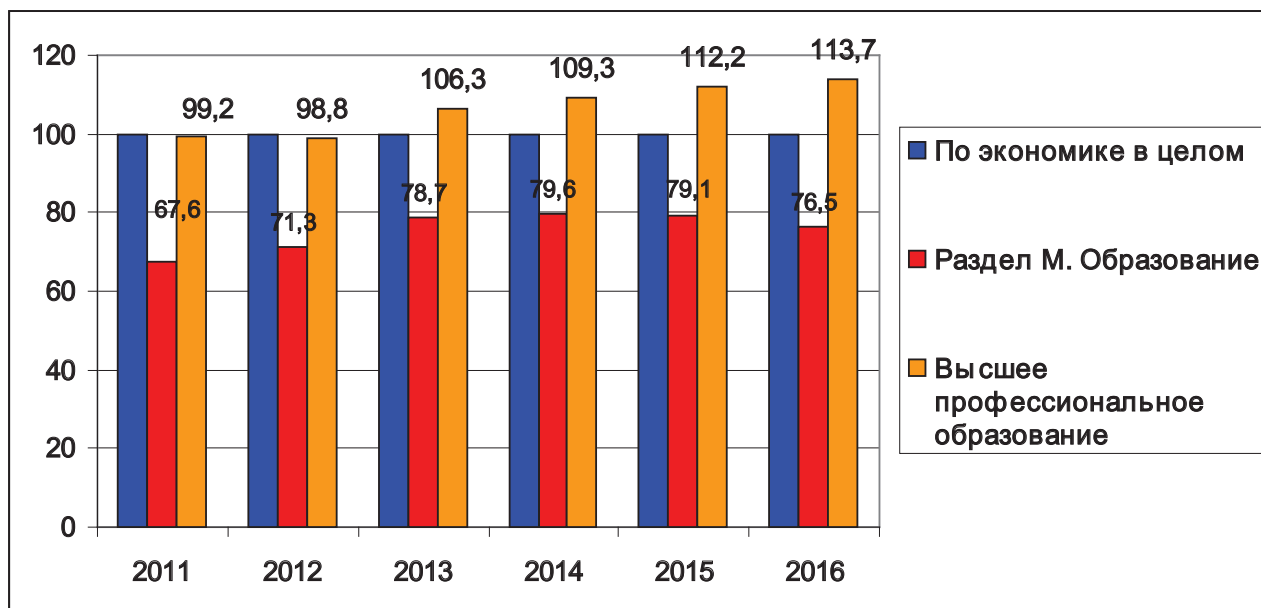
Вид деятельности	2011	2012	2013	2014	2015	2016
По экономике в целом	23 369	26 629	29 792	32 495	34 030	36 709
Раздел М. Образование	15 809	18 995	23 458	25 862	26 928	28 088
Высшее профессиональное образование	23 180	26 321	31 666	35 503	38 185	41 747
	<b>В % к 2011 году</b>					
По экономике в целом	100,0	113,9	127,5	139,1	145,6	157,1
Раздел М. Образование	100,0	120,2	148,4	163,6	170,3	177,7
Высшее профессиональное образование	100,0	113,6	136,6	153,2	164,7	180,1

Приведенные данные свидетельствуют о том, что в системе образования с 2012 г. уровень оплаты труда растет более высокими темпами, чем по России в целом. С 2013 г. такая тенденция наблюдается и в высшем профессиональном образовании, что, безусловно, было продиктовано необходимостью выполнения Указа Президента Российской Федерации 2012 г.

В результате меняется соотношение между сред-

ней заработной платой в образовании и по экономике в целом. (см. рисунок 1)

Средняя заработная плата в образовании России за весь анализируемый период была ниже, чем по экономике в целом. И даже в системе высшего профессионального образования уровень оплаты труда до 2012 г. был ниже среднероссийского. В последние годы ситуация изменилась. И в 2016 г. средняя заработная плата в вузах страны была выше, чем



**Рисунок 1. Изменение соотношения между уровнем оплаты труда в образовании и по экономике в целом, %**

<sup>1</sup> Таблица составлена авторами, а также все расчеты в данной статье проведены на основе аналитической информации, опубликованной на сайте Росстата. URL: <http://www.gks.ru/> в разделе ЕМИСС

по стране в целом на 13,7%.

Рассматриваемый показатель использовался до 2015 г. для оценки хода выполнения Указа Президента РФ. Однако необходимым условием объективности такой оценки является сопоставимость показателей средней заработной платы соответствующих категорий работников, рассчитываемых на уровне отдельных организаций, со средней заработной платой по региону. Традиционно рассчитываемый показатель среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников на региональном уровне такую сопоставимость не обеспечивает.

Средняя месячная заработная плата по каждой категории работников на уровне организации рассчитывается путем деления фонда заработной платы данной категории работников на среднюю списочную их численность и на количество месяцев в периоде, что обеспечивает сопоставимость числителя и знаменателя.

При расчете средней заработной платы по субъекту Российской Федерации в числителе показателя сумма фондов начисленной заработной платы всем категориям работников, т.е. работникам списочного состава (штатным работникам организации), внешним совместителям и лицам, выполнявшим работы по договорам гражданско-правового характера за отчетный период, а в знаменателе – средняя списочная численность работников в этом периоде (т.е. без учета внешних совместителей и лиц, выполнявших работы по договорам гражданско-правового характера) и на количество месяцев в периоде. Таким образом, на региональном уровне при расчете средней заработной платы имеет место ме-

тодологическая несопоставимость числителя и знаменателя данного показателя, что приводит к его завышению. Указанная проблема наиболее актуальна для регионов, в которых активно используется труд мигрантов, а также распространена дополнительная занятость по совместительству и на договорных условиях. К числу таких регионов относится, прежде всего, г. Москва. Поэтому дальнейший анализ уровня оплаты труда в образовании проведен нами не только по стране в целом, но и с выделением столичного региона.

По Российской Федерации в целом в 2015 г. средняя списочная численность работников составила 45,1 млн.чел., а средняя численность внешних совместителей (в пересчете на полную занятость) – 33,3 млн. чел., из них 9,5% работали в г. Москве. Из общего числа лиц, выполнявших работы по договорам гражданско-правового характера в 2015 г. 12,0% также работали в Москве. Приведенные данные свидетельствуют о том, что средняя заработная плата, рассчитанная с учетом доходов указанных категорий работников, но без учета их численности, по ряду регионов страны завышается.

Проведенный нами анализ соотношения между числом совместителей и числом штатных работников организаций по регионам России показал, что коэффициент вариации регионов России по величине данного показателя составляет 25,5%, следовательно, проблема несопоставимости числителя и знаменателя традиционно рассчитываемого показателя средней заработной платы актуальна для многих регионов страны<sup>1</sup>.

**Таблица 2. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, не относящихся к субъектам малого предпринимательства, в Российской Федерации по полному кругу организаций (руб.)**

Вид деятельности	2013	2014	2015	2016
В целом по Российской Федерации				
По экономике в целом	33556	36799	38405	41608
Раздел М. Образование	23594	26111	27156	28387
Высшее профессиональное образование	31697	35590	38245	41827
г. Москва				
По экономике в целом	68 246	75 465	78 596	87 091
Раздел М. Образование	49 089	56 304	62 115	69 216
Высшее профессиональное образование	53 082	57 515	61 886	65 893

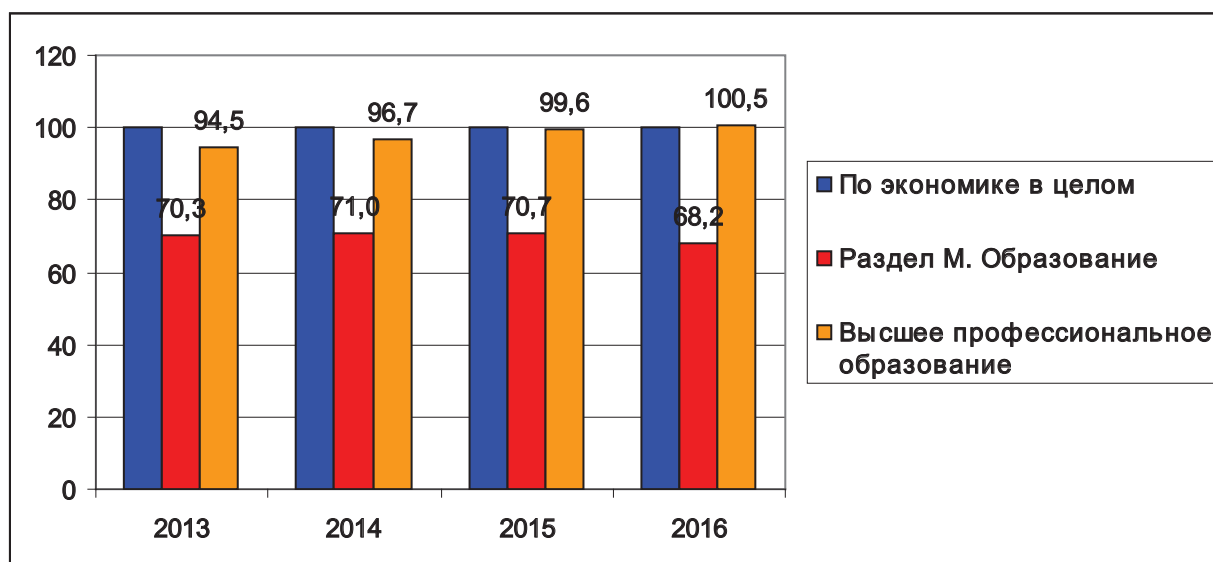
Данные таблицы 2 свидетельствуют о том, что без учета субъектов малого предпринимательства оплата труда в образовании ниже уровня заработной платы в целом по экономике, причем как по России в целом, так и в г. Москве. В системе высшего профессионального образования России значение этого показателя только в 2016 г. на 0,5% превысило

среднероссийский уровень, а по г. Москве в вузах заработная плата была ниже, чем в других крупных и средних организациях столицы на 24,3%.

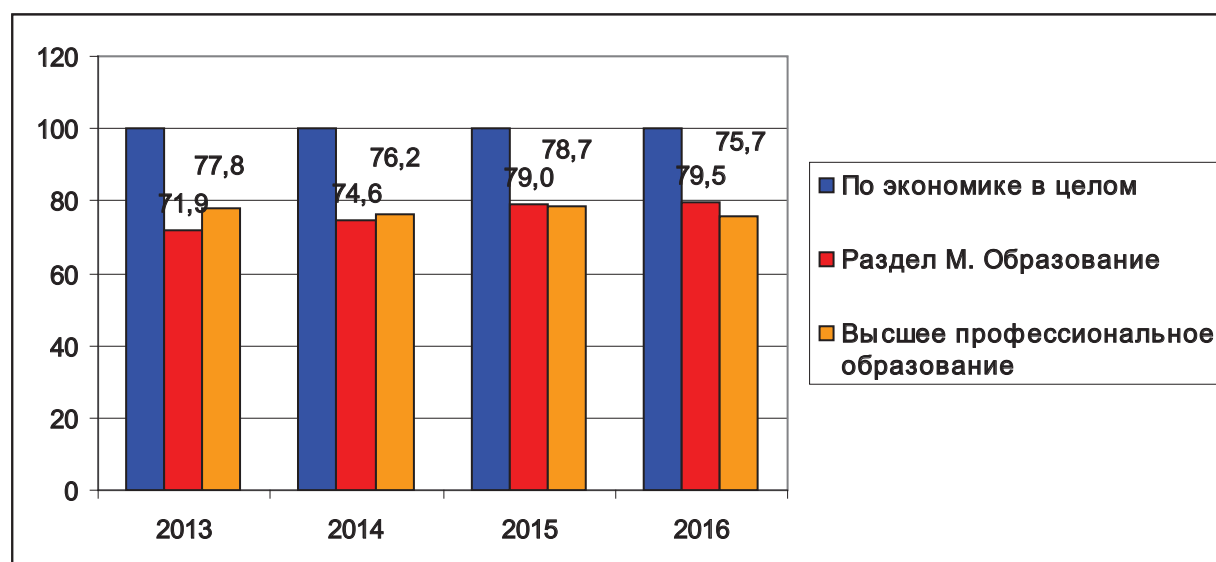
Динамика соотношения между анализируемыми показателями по стране в целом и по г. Москве представлена на графиках 2-3.

По г. Москве высокий средний уровень оплаты

<sup>1</sup> Карасев О.И., Карасева Л.А., Охрименко А.А. Методологические проблемы расчета и использования показателя средней заработной платы в качестве индикатора эффективности региональной социальной политики в России // Вопросы статистики. 2016. №12. С. 3-12.



**Рисунок 2. Изменение соотношения между уровнем оплаты труда в образовании и оплатой труда в организациях, не относящихся к субъектам малого предпринимательства по России в целом, %**



**Рисунок 3. Изменение соотношения между уровнем оплаты труда в образовании и оплатой труда в организациях, не относящихся к субъектам малого предпринимательства в г. Москве, %**

труда в организациях, не относящихся к субъектам малого предпринимательства, обусловлен высокими зарплатами работников, занятых финансовым посредничеством и в операциях с недвижимым имуществом. Поэтому, несмотря на то, что заработная плата в высшем профессиональном образовании в г. Москве в 2016 г. была на 57,5% выше, чем в данной сфере деятельности по стране в целом, она все же была ниже, чем у работников других средних и крупных организаций столичного региона.

Следовательно, при оценке уровня оплаты труда в образовании, на наш взгляд, анализ надо проводить по сопоставимому кругу организаций. Сравнение данных таблиц 1 и 2 показывает, что в образовании заработная плата по кругу крупных и средних организаций почти не отличается от оплаты труда по полному их кругу, а по экономике в целом такие различия весьма ощутимы: по средним и крупным организациям зарплата была выше на 13,3% в 2016 г. В

таком случае Указ Президента РФ легче выполнить в субъектах Российской Федерации с высокой долей занятых в сфере малого предпринимательства.

В результате для повышения заработной платы работников организаций, преимущественно финансируемых за счет бюджетов разных уровней, без существенного увеличения размеров такого финансирования, возможен только один путь – прямое сокращение численности работников, что является негативным аспектом проводимой социальной политики.

Уровень оплаты труда в отдельных организациях нельзя сравнивать со средней заработной платой, рассчитываемой на уровне региона, так как региональная средняя характеризует не заработок по основному месту работы, а потенциальную величину дохода, который может быть получен работником по основному месту работы при условии его работы по совместительству или по договорам граждан-

ско-правового характера в рамках того же вида деятельности, что и основная работа, и на территории одного и того же региона.

#### Список литературы:

1. Указ Президента Российской Федерации «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» от 7 мая 2012 г. № 597.
2. Приказ Росстата от 12.03.2014 N 171 «О методологических и организационных положениях по проведению федерального статистического наблюдения в сфере оплаты труда отдельных категорий работников, в отношении которых предусмотрены мероприятия по повышению средней заработной платы в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. N 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики»
3. К.Э. Лайкам О развитии системы статистических показателей заработной платы // Вопросы статистики. 2016. №10. С 3-11.
4. К.Э. Лайкам, З.Ж. Зайнуллина, Е.В. Зарова

Методология расчета среднемесячной заработной платы // Вопросы статистики. 2016. №7. С 52-56.

5. Кучмаева О.В., Агеева Л.И., Смелов П.А. О совершенствовании методологии расчета показателя «средняя заработная плата» // Вопросы статистики. 2015. №7. С 3-9.

6. Карасев О.И., Карасева Л.А., Охрименко А.А. Методологические проблемы расчета и использования показателя средней заработной платы в качестве индикатора эффективности региональной социальной политики в России // Вопросы статистики. 2016. №12. С. 3-12.

7. Т. Журавлева. Платит ли российское государство «справедливую» зарплату: обзор исследований // Вопросы экономики 2015. № 11. С 62-85

8. К.Э. Лайкам, Е.В. Зарова, З.Ж. Зайнуллина, З.А. Рыжикова, С.Н. Мусихин Обоснование изменений методики расчета среднемесячной заработной платы наемных работников // Вопросы статистики. 2017. №6. С 3-8.

## РАЗДЕЛ IV. ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ОБЛАСТИ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ, СПОРТА И ТУРИЗМА

### ОПЫТ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ПРОГРАММЫ УСКОРЕННОЙ АКТИВИЗАЦИИ БОЛЬНЫХ КРУПНООЧАГОВЫМ ИНФАРКТОМ МИОКАРДА И ХАРАКТЕР ТРЕНИРОВОЧНОЙ НАГРУЗКИ НА ПОЛИКЛИНИЧЕСКОМ ЭТАПЕ



#### Швыгина Наталия Владимировна

кандидат педагогических наук, доцент кафедры физической реабилитации и оздоровительной физической культуры, Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма



#### Седенков Владислав Сергеевич

Инструктор ФСО, инструктор-методист ЛФК Государственное Бюджетное Учреждение Здравоохранения Московская Областная Клиническая Травматолого-Ортопедическая Больница

**Аннотация:** В статье проанализировано использование тренировочной нагрузки на поликлиническом этапе в реабилитации больных крупноочаговым инфарктом миокарда.

**Abstract:** The article analyses the use of training load on polyclinic stage of rehabilitation of patients with large-focal myocardial infarction.

**Ключевые слова:** Проект, реабилитация, тренировки, инфаркт миокарда.

**Key words:** The project, rehabilitation, trainings, myocardial infarction.