А. О. Сиротова,
В. В. Кузьмин,
А. Ю. Сорокин,
С. А. Кондратьева
Интуиция: универсальный
и непонятый язык

Российский государственный социальный университет ЦНИИ русского жестового языка г. Москва **Аннотация**: В данной статье рассматривается проблематика интуиции, а именно анализ отечественной и зарубежной литературы касательно определения понятия; также приводятся современные научные разработки по поиску и изучению анатомических структур, ответственных за проявление и функционирование интуиции как психического феномена.

**Ключевые слова**: Интуиция, универсальный язык, психический феномен, связь между бессознательным и сознанием.

## Введение

нтуиция — удивительная способность человека, природа и происхождение которой волновало древнейших мыслителей. Суть этого понятия настолько эфемерна и многолика, что отображается даже в невозможности дать чёткое определение или хотя бы идентифицировать ближайшие синонимы (варианты которых варьируются от инсайта и шестого чувства до полученных знаний от «высших сил»). Ту способность, за проявление которой ещё 300 лет назад сожгли бы на костре или трактовали как божественное откровение (в зависимости от степени удачи), сегодня является чем-то вытесняемым, даже презираемым в современном мире рациональности и логики. И хотя психология и медицина давно вооружились современными исследовательскими аппаратами и ведут как психологические, так и анатомические поиски первоистоков интуиции, их результаты остаются вне интересов современного городского человека (увы, даже вне моды на популяризацию). Тем не менее, отречение от своей пусть и малоизведанной, но всё же одной из наидревнейших и неслучайно сохранившейся до наших дней способности и игнорирование её потенциала не есть здравомыслящее решение — особенно в ситуации неразрешённости такой современной проблемы, как информационная перегрузка.

## Что есть интуиция

Давайте разберёмся, что же такое интуиция и как её трактуют гуманитарные науки на данный момент?

В литературе интуиция рассматривается и как познавательный процесс (Я. А. Пономарёв [9], Л. Л. Гурова [4], Berry D. С. и Broadbent D. Е. [15], Reber A. S. [24]), и как свойство личности (Epstein S. [16], Pacini R. [23]). При этом интуиция рассматривается как результат прошлого опыта субъекта при решении уже известных ему задач (Simon H. A.[17], Р. Д. Стернберг [11] или как неосознаваемый опыт, формируемый в ходе решения субъективно новых задач (Я. А. Пономарев [8], Berry D. С и Broadbent D. E. [15]).

Философия говорит следующее: интуиция — это «связующее звено между бессознательным и сознанием, тот момент во взаимодействии субъекта и объекта, который хоть сам и не осознаётся, приводит к переходу тех или иных элементов из области бессознательного психического в область сознания» [6]. Психология даёт такое определение: «Интуиция (англ intuition, лат. intueri — пристально, внимательно смотреть) — мыслительный процесс, состоящий в нахождении решения задачи на основе ориентиров поиска, не связанных логически или недостаточных для получения логического вывода» [2].

Основоположник западноевропейского рационализма Рене Декарт уже в XVII веке признал интуицию как высшую способность интеллекта, обеспечивающую получение всеобщего и необходимого знания, достоверность которого гарантирована [7]. Создатель аналитической психологии Карл Густав Юнг и вовсе рассматривал интуицию как одну из четырёх функций психики — такую же, как ощущения, чувства и мышление, что отобразил в своей работе по изучению восьми психологических типов [14]. Юнг понимал интуицию как «восприятие с помощью бессознательного или восприятие бессознательных содержаний», а также создал концепцию коллективного бессознательного — одной из форм бессознательного, единой для всего человеческого общества и наследуемой структурами мозга [13]. «Интуиция (от лат. intueri — созерцать) есть в моём понимании одна из основных психологических функций. Интуиция есть та психологическая функция, которая передаёт субъекту восприятие бессознательным путём. Предметом такого восприятия может быть всё, — и внешние и внутренние объекты или их сочетания,» — так писал Юнг в своей работе «Психологические типы».

- С. В. Мусийчук, анализируя монографию М. Бунге [3], представляет интуицию как «ускоренное умозаключение, проявляющееся в стремительном переходе от одних умозаключений к другим при отсутствии промежуточных звеньев умозаключения, а также как способность «к синтезу или формированию обобщённого восприятия, как способности сочетать разрозненные элементы в едином гармоничном целом [7].
- Б. М. Теплов пишет: «С точки зрения логики или теории познания интуиция не есть особый путь познания, стоящий наряду с ощущением и мышлением... Но, с точки зрения психологической, интуиция есть качественно своеобразный процесс, отличающийся от развёрнутых процессов логического мышления не только скоростью протекания. Пусть с точки зрения логики интуиция есть «быстро сделанный расчёт». Но в том-то и дело, что при известной скорости протекания мыслительный процесс становится уже другим, приобретает новое качество, осуществляется иным психологическим механизмом».

Как мы видим, тенденция снимать с интуиции ярлык эзотерики и чего-то паранормального и изучать её с научной точки зрения как одну из сторон нашей познавательной, когнитивной деятельности растёт.

Суммируя все вышеописанные теории и взгляды, психологи выделяют следующие виды интуиции [5]:

- 1. непосредственные и мгновенные оценки и определения воспринимаемых объектов (чувство стиля, чувство языка и т. п.);
- 2. непосредственное решение творческих задач (создание художественных образов);
- 3. особые случаи интуитивных решений, когда результат получается резко противоположным задуманному автором.

Итак, рассматривая интуицию как один из психологических феноменов, стоит вспомнить, что те в свою очередь связаны с деятельностью определённых мозговых систем [12]. Исходя из этого можно предположить, что интуиция есть результат сложного, до сих пор малоизученного взаимодействия специализированных мозговых систем, в результате естественного и социального отбора заточенных на наиболее эффективное и быстрое реагирование в условиях непрерывно меняющегося окружающего нас мира.

Наука не стоит на месте, и открытие и активное внедрение функциональной магнитно-резонансной томографии (фМРТ) в очередной раз раздвинуло рамки исследовательских возможностей. Данный метод основывается на том, что активность как головного, так и спинного мозга находится в зависимости от притока крови, активность которого говорит о всплеске или затухании активности той или ной зоны [20]. И хотя фМРТ не даёт возможности измерить нейронную активность напрямую, она может показать динамику мозговой активности в процессе выполнения мозговой или двигательной задачи [1]. Исходя из этого, обратимся к вопросу изучения интуиции с помощью данного метода.

Исследования X. Wan показали отсутствие наличия связи между интуицией и корковой активностью, но выявили её наличие в связи между интуицией и активностью такой структуры головного мозга, как головка хвостатого ядра [25], входящей в состав полосатого тела. М. D. Lieberman [19] по результатам своих исследований добавляет, что не только хвостатое ядро вовлечено в интуитивные процессы (ему автор приписывает декодировку невербальных сигналов и участие в интуитивном познании социального характера), но и скорлупа, отвечающая за невербальную кодировку и интуитивную деятельность социального характера. В. Г. Рагозинская, анализируя работы Lieberman, говорит следующее [10]: «Базальные ганглии обрабатывают информацию, связанную с изучением последовательностей и вероятностных отношений, и определяет временные

закономерности, позволяющие прогнозировать значимые события, независимо от сознательного намерения. После того как представления о временных закономерностях сформировались, репрезентация первых элементов последовательности будет приводить к активации всей временной модели (так называемый временной паттерн завершения), что равносильно предсказанию последующих элементов последовательности. При этом базальные ганглии способны уведомлять различные области мозга о следующем событии, благодаря чему люди имеют возможность переключать своё внимание или действие на внешнюю среду для того, чтобы подготовиться к значимому событию. Собственно, это и составляет основу интуиции <...> Данные нейропсихологических исследований и нейровизуализации подтверждают вывод о том, что базальные ганглии играют ведущую роль в неосознаваемом прогнозировании последовательностей в двигательной и когнитивной сферах».

Активное воздействие дофаминовых нейронов на базальные ганглии лежат в основе «интуитивного обучения» с подкреплением, а ответ на ту или иную ситуацию выбирается с помощью сравнения значимости, вариантов и вероятности. Благодаря работе базальных ганглий и получаемому подкреплению решение повторяющейся или в чём-то аналогичной ситуации происходит автоматически, т. е. на так называемом интуитивном уровне [26, 18].

Крайне интересны результаты исследований R. McCraty, M. Atkinson и R. T. Bradley [21, 22], изучающих обработку и получение информации интуитивного характера. В их работах сердце и мозг — не просто окутанные ореолом метафор органы, а реально различные по своим характеристикам инструменты обработки информации. Интуитивная информация воздействует на сердце первичнее воздействия на мозг; частота сердечных сокращений меняется в зависимости от эмоциональной нагрузки (сердце ощутимо замедляется при информации, классифицируемой мозгом в дальнейшем как эмоционально значимой, и практически не меняет своего темпа при не несущих эмоциональной окраски стимулах). Таким образом, наше сердце по-своему непрерывно «общается» и контактирует не только с центральной нервной системой, но и с окружающим нас миром, а метафора «чуять сердцем» претворяется в жизнь.

## Заключение

Результаты приведённых в статье не единственных и далеко не последних исследований ясно показывают, что феномен интуиции, вне зависимости от бытовой, религиозной или научной окраски, несёт в себе огромный потенциал, игнорирование которого вопреки стереотипу не оглупляет человека и не низводит его на более низкий уровень животного чутья, а наоборот: придаёт человеку разумного

автоматизма, развязывает руки и в некотором смысле придаёт ряд дополнительных степеней свободы как для решения собственных вопросов социального и экономического характера, так и вопросов гармонизации отношений с собой, другими и окружающим нас миром в целом.

## Литература

- 1. Бертон Р. Разум VS Мозг. Разговор на разных языках. Litres, 2018.
- 2. Большой энциклопедический словарь / сост. и общ. ред. Б. Мещеряков, В. Зинченко. СПб., 2004. С. 209
- 3. Бунге М. Интуиция и наука / пер. с англ. Е. И. Пальского; ред. и послесл. В. Г. Виноградова. М., 1967. С. 116—121.
- Гурова Л. Л., Мирошхина Э. А., Поливанова Н. И. Исследование интуитивных процессов при решении задач //Вопросы психологии. — 1974. — №. 3.
- 5. Краско Е. Ю. Структура творчества: психологический аспект // Вестник ПСТГУ. Серия 4: Педагогика. Психология. 2009. № 12. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/struktura-tvorchestva-psihologicheskiy-aspekt (дата обращения: 08.06.2019).
- 6. Морозов И. М. Интуиция//Всемирная энциклопедия: Философия/главн. науч. ред. и сот //АА Грицанов. М. 2001. С. 425.
- 7. Мусийчук С. В. Интуиция как психологический фактор в структуре управленческих решений //Общество: социология, психология, педагогика. 2014. № 1.
- 8. Пономарев Я. А. Психология творчества. Наука, 1976.
- 9. Пономарев Я. А. Интуиция. Логика. Творчество. М., Наука, 1987.
- 10. Рагозинская В. Г. Нейронаучный подход к интуиции: обзор современных исследований //Известия высших учебных заведений. Уральский регион. 2016. №. 3. С. 151-165.
- 11. Стернберг Р. Д. Триархическая теория интеллекта/ Иностр. психология 1996, № 6. с.54-61.
- 12. Хомская Е. Д. Нейропсихология: Учебник для вузов. 4-е изд. (+ CD). "Издательский дом"" Питер"", 2012.
- 13. Юнг К. Г. Об архетипах коллективного бессознательного //Архетип и символ. 1991. С. 97.
- 14. Юнг, К. Г. Психологические типы / под ред. В. Зеленского; пер. С. Лорие. СПб.: Азбука, 2001.

- Berry D. C., Broadbent D. E. On the relationship between task performance and associated verbalizable knowledge //The Quarterly Journal of Experimental Psychology Section A. – 1984. – T. 36. – № 2. – C. 209-231.
- 16. Epstein S. et. al. Individual differences in intuitive-experiential and analitical-rational thinking styles //J.Person, and Soc. Psychol. 1996. V.7Is. № 2. ρ. 390 -405.
- 17. Frantz R. Herbert Simon: Artificial Intelligence as; a Framework for Understanding Intuition. Journal of Economic Psychology, Vol. 24, 2003, ρ. 265 277.
- 18. Graybiel A. M. The basal ganglia and chunking of action repertoires //Neurobiology of learning and memory. 1998. T. 70. №. 1-2. C. 119-136.
- 19. Lieberman M. D. Intuition: a social cognitive neuroscience approach //Psychological bulletin. − 2000. − T. 126. − № 1. − C. 109.
- 20. Logothetis N. K. et al. Neurophysiological investigation of the basis of the fMRI signal //Nature.  $-2001. T.412. N_{\odot}.6843. C.150.$
- McCraty R., Atkinson M., Bradley R. T. Electrophysiological evidence of intuition: Part 1. The surprising role of the heart //The Journal of Alternative & Complementary Medicine. – 2004. – T. 10. – № 1. – C. 133-143.
- 22. McCraty R., Atkinson M., Bradley R. T. Electrophysiological evidence of intuition: Part 2. A system-wide process? //The Journal of Alternative & Complementary Medicine. − 2004. − T. 10. − № 2. − C. 325-336.
- 23. Pacini R., Epstein S. The relational of rational and experiential information processing styles to personality, basic beliefs and the ratio-bias phenomenon// Jour. Person, and Soc. Psychol; 1999. V.76.№ 6.p.972 987.
- 24. Reber A. S. et al. On the relationship between implicit and explicit modes in the learning of a complex rule structure //Journal of Experimental Psychology: Human Learning and Memory. − 1980. − T. 6. − № 5. − C. 492.
- 25. Wan X. et al. Developing intuition: neural correlates of cognitive-skill learning in caudate nucleus //Journal of Neuroscience. 2012. T. 32. №. 48. C. 17492-17501.
- 26. Wan X. et al. The neural basis of intuitive best next-move generation in board game experts //Science. 2011. T. 331. №. 6015. C. 341-346.