

Часть I. «Философские думы»



**В. О. ЖАРКИХ,
О. Н. ФАТЕЕВА,
А. Ю. СОРОКИН**

**ФИЛОСОФСКАЯ ОЦЕНКА ПРАВА КАК
ИНДИКАТОРА РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО
ОБЩЕСТВА**

*МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ О. Е. КУТАФИНА (МГЮА)*

*РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ
РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОЦИАЛЬНЫЙ*

УНИВЕРСИТЕТ

Г. МОСКВА

Аннотация: в настоящей статье рассмотрено современное общество в сравнении с его идеальным прототипом и выявлена роль права в отношении каждого из них.

Ключевые слова: право, развитие общества, философия, политико-правовые теории.

ВВЕДЕНИЕ

В современном обществе право является целью и средством для удовлетворения потребностей и интересов граждан, которые связаны с таким понятием как справедливость. Право для общества является потребностью, которая может решить внутренние противоречия между людьми в данной системе. Организованность и стабильность, все это можно получить благодаря тому, что государство во взаимосвязи с обществом детерминирует саму сущность содержания права.

Исходя из этого, возможно сделать вывод, что право не может быть выше духовного, экономического, политического, социального уровня (и других уровней в обществе), потому что развивается параллельно с ними. Право вбирает в себя всю сущность общества и способствует раскрытию культурных, материальных, моральных и религиозных ценностей цивилизации.

Считается, что благодаря выше перечисленному, право становится самостоятельным, а значит, оно активно воздействует на общество и на все его институты и элементы. Если общество достигнет высшего уровня своего развития, в котором не будет внутренних противоречий, потребность в регулировании каких-либо отдельных способов взаимодействия (спорных отношений между гражданами по поводу имущественных и неимущественных прав, договорных и внедоговорных отношений), становится под вопросом. Вероятнее всего все, что когда-либо регулировало право, вместе с деятельностью граждан, осуществляющими правовой контроль и надзор, станет ненужным. Государство потеряет ведущую роль права, как регулятора, потому что оно потребует только лишь для обеспечения естественных потребностей граждан, но в развитом обществе никто и не будет собираться на них посягать, потому, что мораль и нравственность, уважение и честь будет у граждан на первом месте. Долг друг перед другом, наряду с корреспондирующими правами, все это характеризует высокий уровень развития общества, в котором право, как функция государства, является по сути неуместным элементом, но останется на фоне лишь обычая охранять естественные права граждан.

Является ли идеальное общество утопией, как и одноименная работа? Скорее всего, к сожалению, да. Потому что на уровне современного общества процветает

достаточно факторов, которые подведомственны такой науке, как криминология. Однако общество способно выйти на тот уровень, где право будет являться лишь охраной для граждан, а не надзирателем. Достигнуть этого можно лишь благодаря полному изменению миропонимания и восприятия, а может быть просто осознанию того, что происходит вокруг. Государство должно точно так же принимать меры по обеспечению развития общества, ведь оно является полным олицетворением народа и отражает внутренний мир своих людей. В связи с этим, анализируя законы любой страны, возможно сделать вывод о том, что в ней процветает.

Если систему «Государства и права» рассмотреть в неразрывной связи с обществом, становится очевидно, что стагнация и деградация во внутреннем и внешнем развитии социума, определяются восприятием права как должного и константного. Но практика показывает, что изменив себя, можно изменить и уровень жизни, а значит изменить и закон. Для доказательства данной гипотезы, предлагается рассмотреть историю становления права в человеческом обществе.

ПРАВО КАК ИНДИКАТОР РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

Право как социальный институт появилось почти одновременно с государством, поскольку именно государство является регулятором всех общественно-политических процессов и явлений в нём. Первые попытки рассмотреть сущность и истоки права появились у древнегреческих мыслителей в классический период развития полисной демократии в IV-V вв. до н.э. Уже Демокрит в своей теории государства выделяет мудрецов — добродетельных людей, живущих по закону морали, и толпу, для существования которой в государстве необходимы законы [2]. Поскольку государство, согласно Демокриту, нацелено на достижение эвтюмии (всеобщего блага и спокойствия), угроза наказания будет сдерживать толпу от противоправных действий в отношении друг друга.

Правовая теория Аристотеля связывает понятие права с политической справедливостью [5]. Аристотель делит право на естественное и условное. Естественное право регулирует функционирование и организацию основных общественных институтов: семьи, частной собственности, рабства и т. д. Условное же право представляет собой все писанные и неписанные законы, установленные в государстве. Основной причиной, побуждающей людей совершать противоправные действия, мыслитель считал отсутствие в обществе равенства и справедливости, в связи с чем моральные принципы людей портятся. Для того, чтобы не допустить воплощения испорченных нравов людей в преступлениях, «закон должен властвовать над всем» в государстве.

В дальнейшем римские мыслители и юристы продолжали развивать политико-правовые теории древнегреческих философов. В основном, их учения были

направлены на развитие идеи о возможности регулирования поступков людей разумом и чувством справедливости. Но вместе с тем римские мыслители значительно продвинулись в разработке нормативного регулирования поведения людей. Им же принадлежит и комплексная оценка социальной, нравственной и правовой природы преступления.

Цицерон в своих учениях «О государстве» и «О законах» основной обязанностью граждан называл следование таким добродетелям, как справедливость, благопристойность, величие духа [6]. Гражданин не должен своими действиями наносить вред другим гражданам, нарушать частную собственность и совершать несправедливые поступки. При этом, он обязан оказывать помощь другим людям и трудиться для достижения общего блага. Источником права, согласно Цицерону, является справедливость, которая изначально заложена в человеческой природе. Он различает естественное право (высший, истинный закон) и позитивное право (законы, установленные государством). А само государство с его установлениями и законами является по своей сущности воплощением того, что по природе есть справедливость и право.

В период Средневековья изучением взаимоотношения права и общества занимался Ф. Аквинский, который помимо естественного и позитивного права выделял божественный закон [1]. Позитивный (человеческий) закон предназначен для того, чтобы силой и страхом принуждать людей (создания по природе несовершенные) избегать зла и достигать добродетели. Однако добродетельные люди, которые придерживаются естественного и божественного законов, в состоянии регулировать своё поведение без угроз со стороны позитивного закона.

Такие мыслители, как Т. Мор и Дж. Локк, связывали поведение человека, и его стремление совершать противоправные действия, со средой обитания [4, 3]. Именно поэтому преступность, по их мнению, неразрывно связана с нищетой и бедностью широких слоёв населения, а также с паразитическим образом жизни дворян. Для того, чтобы держать преступность под контролем, необходимо установить в обществе справедливые законы и правила жизнедеятельности, а также обеспечить защиту прав и интересов людей с помощью правосудия.

Все вышеперечисленные правовые теории мыслителей прошлого содержат общую главную идею — саморегулирование граждан на основе соблюдения моральных и этических принципов. Предполагается, что в развитом демократическом обществе отпадает потребность в праве, которое выполняет функцию регулирования общественных отношений, при условии, что граждане будут сознательно преследовать в своих поступках цель по достижению всеобщего блага. При этом, государство будет существовать только лишь как защитник прав и свобод граждан и как инструмент для достижения этого всеобщего блага. Однако

в современной действительности данные идеи кажутся лишь утопией. Общество XXI века характеризуется неуклонным ростом преступности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Работы философов различных времён в области права, ясно дают представление о перспективах развития, к которым человечество сможет прийти, при соответствующих изменениях. Вместе с этим, на данный момент человечество остаётся не способным победить внутри себя корысть, стяжательство, агрессию, национализм, неуважительное отношение к себе и окружающим, гедонизм и остальные отрицательные качества. Естественно, что как следствие, это ведёт к возникновению и усложнению правовых норм контроля.

Вследствие этого, государство занято контролем исполнения правовых норм и не может повысить гражданам уровень материального развития, предоставить качественную опеку, допускает упущения и ошибки в деятельности государственных органов и не пресекает злонамеренную деятельность (субъектов, администрации, владельцев различных предприятий и т. д.). Главная проблема заключается в том, что при таких условиях, не возможно донести до человека истинную цель и роль права. В системе воззрения людей, которое навязало государство, критерий оценки права достаточно сильно видоизменён. Человек повадился думать, что контроль и надзор — часть жизни каждого. Что жить, в обществе, в котором, окружающие тебя люди спокойно могут нарушить права, есть норма, потому что воспринять другую жизнь в государстве, человек не может.

Гражданин считает, что основной целью государства является пресечение, предупреждение преступления и наказание за его совершение. При этом никто абсолютно не задумывается о том, что относиться мы к некоторым вещам иначе, жизнь без права была бы осуществима, потому что исходя из множества коллизий, неправильного толкования и не понимания законов, общество приходит в стадию стагнации, а не изменения законов, в связи с развитием общества, что в конечном счёте приводит его к деградации.

Достигнув уровня нравственного и духовного совершенства, по отношению к себе и окружающим людям, общество сможет отказаться от права, как регулятора и надзора, пронизывающего все сферы жизни общества. Таким образом, возможно однозначно сказать, что чем меньше правовых норм в системе общественных взаимодействий, чем выше уровень развития общества, как единой системы взаимоотношений.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аквинский Ф. О правлении властителей // Политические структуры эпохи феодализма в Западной Европе (XI-XVII вв.). Л. — 1990.
2. Демокрит, Лурье С. Я. Демокрит: Тексты, перевод, исследования. — "Наука", Ленинградское отделение, 1970.
3. Локк Д. Два трактата о государственном правлении // Локк. Дж. Сочинения. — 1988. — №. 3. — С. 145-188.
4. Мор Т. Утопия. — Litres, 2017.
5. Политика А. Аристотель: Сочинения: В 4 т // М.: Мысль. — 1983. — Т. 4. — С. 376-644.
6. Цицерон М. Т. Диалоги: О государстве. О законах. — Наука, 1966.