

УДК 331.45
ББК 65.246

**А. Ю. Курембин,
А. Ю. Сорокин,
А. С. Кондратьева**

**МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ
СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ОХРАНОЙ ТРУДА
В ОРГАНИЗАЦИИ**

*РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОЦИАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ
Г. МОСКВА*

Аннотация: В статье рассматриваются проблемы охраны труда на предприятиях. Описываются основные методики оценки уровня охраны труда на предприятиях. Описывается разработанная методика оценки эффективности системы управления охраной труда. Приводятся результаты оценки эффективности, действующей СУОТ в подразделении ГУП «Московский метрополитен».

Ключевые слова: Охрана труда, методики оценки уровня охраны труда, Московский метрополитен.

ВВЕДЕНИЕ

На территории Российской Федерации по сей день существуют основные проблемы в охране труда в которые входят следующие:

- Низкий уровень подготовки владельцев компаний в сфере менеджмента и производства;
- Недостающие количество профессионалов в охране труда на предприятиях;
- Плохая развитая система коммуникации между работниками предприятия и административным персоналом предприятия в ОТ и ТБ;
- Практически отсутствие давления со стороны работников на работодателя предприятия для соблюдения или улучшения ОТ и ТБ.

В основных проблемах ярко выражены негативные обстоятельства, связанные с решением проблем в области охраны труда по вопросу ориентированных на выплату дополнительных компенсаций, а не решение проблем повлекшие за собой данные компенсации. К тому же собственники частных организаций не хотят заниматься мероприятиями, связанными с охраной труда в связи с их экономической невыгодностью. Результат позиции собственника организации приводит к социальным конфликтам в борьбе рабочих за свои права.

Решением данной проблемы в соблюдении социальных гарантий работников может быть только система независимого контроля с возможностью неотказуемости действий со стороны собственника организации и работников предприятия.

Для того чтобы регулировать охрану труда с учётом определения проблематик используются различные методики оценок состояния ОТ в организациях.

На текущий момент разработаны следующие методики оценки охраны труда:

- Методика социально-экономического состояния основана на методе экспертных оценок состоящие из четырёх групп: 1) изменение условий ОТ; 2) экономические; 3) социально-экономические; 4) социальные [4].
- Методика оценки рисков охраны труда состоит из четырёх этапов, включающих в себя выявление вредных и опасных факторов, сбор данных о частоте

и тяжести последствий, экономическая оценка последствий, актуарное «зондирование» профессиональных рисков и выбор нужной модели страхования [5]

- Методика оценки эффективности управления качеством охраны труда заключается в анализе и контроле расходов на качество охраны труда [2].
- Методика оценки охраны труда Керб Р. П. оценивается на основе показателей численной оценки при сравнении с базовым или заданными значениями [3].
- Методика оценки состояния охраны труда профессора Гандзюка определена обобщённым коэффициентом уровня труда «Кцот» [1].

Проанализировав методическую базу следует, что на текущий момент отсутствует инструмент для анализа эффективности системы управления охраной труда (СУОТ), как подсистемы управления, что в свою очередь не позволяет качественно корректировать данный процесс. Именно данным положением и обусловлена актуальность разработки нижеследующей методики.

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ СУОТ

Анализ ситуации показал, что для создания методики оценки эффективности системы управления охраной труда, необходимо рассмотреть СУОТ с позиции связанных процессов, которые возможно классифицировать следующим образом:

1. процесс создания рабочих мест и их оценки по условиям вредности;
2. процесс анализа производственных опасностей, и разработка под них требований и инструкций;
3. процесс приёма новых работников, их обучение и обеспечение СИЗами;
4. Процесс изучения систематических требований ОТ и ТБ с работниками и контроль их соблюдения.

Чтобы рассчитать показатель эффективности СУОТ нужно рассчитать показатель эффективности каждого отдельного процесса исходя из того, что данные процессы имеют начальный и конечный показатель. То есть показатель процесса в результате воздействия на него субъекта управления с целью приведения к желаемому результату. Таким образом, оценка эффективности процесса управления СУОТ может быть представлена следующим образом:

$$q_i = \frac{g'_i}{g_i}(1), \text{ где} \quad (3)$$

Показатель процесса до воздействия g_i ;

Показатель процесса после воздействия g'_i ;

Показатель эффективности СУОТ q_i лежит в промежутке (0;1).

В рамках выделенных четырёх процессов СУОТ, оценка эффективности может быть представлена следующим образом:

$$q_{\text{общ}} = \frac{a'_1}{a_1} * \frac{a'_2}{a_2} * \frac{a'_3}{a_3} * \frac{a'_4}{a_4} \quad (4)$$

Для реализации расчётов по формуле 3, необходимо определиться с критериями определения показателей процессов. Для вышеизложенной классификации, предлагается следующий вариант:

Процесс 1 – сопоставляется количество рабочих мест по факту и количество рабочих мест для которых была проведена специальная оценка по условиям труда;

Процесс 2 – сопоставляется количество выявленных опасных производственных факторов, и количество факторов, для которых разработаны в организации требования по охране труда и технике безопасности;

Процесс 3 – сопоставляется количество принятых на работу работников, и количество работников которые полностью обучены и обеспечены СИЗ;

Процесс 4 – Для оценки эффективности изучения требований по охране труда и технике безопасности, предлагается использовать тестирование. В качестве показателя будут соотноситься баллы полученные за тест в результате тестирования, с максимальным количеством баллов которые возможно было набрать по подразделению.

ПРИМЕР ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ СУОТ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ ГУП «МОСКОВСКИЙ МЕТРОПОЛИТЕН»

Для оценки эффективности СУОТ в выбранном подразделении ГУП «Московский метрополитен» необходимо получить входные данные. Реализация данной задачи достигается по средствам анализа документации по охране труда подразделения, а так путём проведения тестирования. В результате проделанных мероприятий, были получены следующие входные данные:

Процесс 1 – 150 рабочих мест по факту, и для 150 была проведена специальная оценка по условиям труда;

Процесс 2 – 75 опасных факторов выявлено, на 75 разработаны инструкции;

Процесс 3 – 144 работника принято, из них полностью обучено и обеспечено 142 работника;

Процесс 4 – максимальное возможно количество баллов по итогам тестирования 14200, фактический результат показал 10785.

После получения необходимой информацией, полученные значения необходимо подставить в формулу 3 и произвести вычисления.

$$q_{\text{общ}} = \frac{150}{150} * \frac{75}{75} * \frac{142}{144} * \frac{10785}{14200} = 0,75 \quad (5)$$

Исходя из расчётов ясно видно, что существуют отклонения, связанные с обеспечением работников СИЗами, а также с изучением и контролем соблюдения требований ОТ и ТБ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, разработанная методика по оценке эффективности системы управления охраной труда на предприятии, в значительной степени способна существенно повлиять на общий уровень состояния охраны труда в организации.

Главным достоинством данной методики является то, что её возможно адаптировать под любое количество отдельных процессов, что в свою очередь, даст ещё более исчерпывающую информацию о проблемных местах при анализе результатов. Знание слабых мест системы управления охраной труда, позволяет во время провести корректирующие мероприятия, то есть в конечном счёте, обеспечить безопасность работников.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гандзюк, М.П., Желиба Э. П., Халимовская М. О. Охрана труда / Под ред. Гандзюка М. П. — М.: Каравелла 2003—405 с.
2. Исмаилова, Ш. Н. Развитие системы управления качеством охраны труда: монография/ Исмаилова Ш. Н. — М.: Палеотип, 2010. — 131 с.
3. Керб, Л. П. Основы охраны труда: Уч. пособие. — К.: КНЕУ, 2003. — 215 с.
4. Краснощекова, Е. А. Методики оценки социально-экономического состояния охраны труда на российских предприятиях // Вестник Саратовского государственного технического университета. — 2011. — № 2. — с. 279—283.
5. Сергеев, А. Г. Менеджмент и сертификация качества охраны труда на предприятии: учебное пособие/ Сергеев А. Г., Баландина Е. А., Баландина В. В. — Электрон. текстовые данные. — М.: Логос, 2013. — 216 с.

