

Никишов А.Б., Цитович Л.В.

§3.3. Использование объектов патентного права в интересах национальной безопасности.

Данный раздел посвящен исследованию вопросов использования объектов патентного права без разрешения правообладателя в интересах национальной безопасности Российской Федерации. Автором проанализирована ст. 1360 ГК РФ, а также основные нормативно-правовые акты в области безопасности и обороны и выработаны рекомендации, направленные на улучшение правового регулирования использования объектов патентного права в интересах национальной безопасности.

Ключевые слова: интеллектуальные права, объекты патентного права, национальная безопасность.

Nikishov AB, Tsitovich L.V.

§3.3. The use of objects of patent law in the interests of national security.

This section is devoted to the study of the use of patent law objects without the permission of the copyright holder in the interests of the national security of the Russian Federation. The author has analyzed Art. 1360 of the Civil Code of the Russian Federation, as well as the main regulatory legal acts in the field of security and defense, and recommendations were developed aimed at improving the legal regulation of the use of objects of patent law in the interests of national security.

Keywords: intellectual rights, objects of patent rights, national security.

Институт свободного использования результатов интеллектуальной деятельности представляет собой государственно-властный инструмент ограничения распоряжением интеллектуальных прав в целях защиты общественных и публичных интересов. Ограничивая, с одной стороны, интеллектуальные права правообладателей государство, с другой стороны, наделяет третьих лиц правом использовать охраняемый результат интеллектуальной деятельности без согласия на то его правообладателя. В российском законодательстве данный институт в отношении объектов патентного права представлен в двух формах: принудительна лицензия и

свободное использование в общественных и публичных интересах.

При использовании объектов патентного права без согласия правообладателя последнему со стороны государства гарантируется определенная компенсация, которая должна отвечать принципам справедливости и соразмерности. С одной стороны, правообладатель в таком случае не лишается своего исключительного права, но с другой стороны, государству при таком использовании не нужно получать согласия от правообладателя на использование объекта патентного права.

Одной из форм использования объектов патентного права без нарушения исключительного права правообладателя является установленная ст. 1360 IV части Гражданского кодекса Российской Федерации возможность использования изобретения, полезной модели, промышленного образца в интересах национальной безопасности.

Почти все государства имеют в своих национальных патентных законах оговорку об использовании результатов интеллектуальной деятельности в целях национальной безопасности. Такое использование выражается в различных формах (конфискация патента, принудительная лицензия, реквизиция и т.д.) и зависит от той модели регулирования правоотношений, которую предусмотрел законодатель на национальном уровне. Обычно государство реализует свои возможности по использованию охраняемых результатов технического и художественно-конструкторского творчества в интересах национальной безопасности посредством применения инструментов засекречивания либо предоставления так называемых официальных лицензий. При этом, гражданское законодательство не поясняет, что конкретно понимается под национальными интересами, однако, как отмечалось выше, дефиниция ст. 1360 ГК РФ определяет две сферы отвечающие национальным интересом Российской Федерации – оборона и безопасность.

Основополагающим центральным актом, включающим в себя основы правового регулирования в сфере безопасности, является Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ (ред. от 05.10.2015) «О безопасности», который

раскрывает основные принципы по обеспечению безопасности государства, общественной безопасности, экологической безопасности, безопасности личности и полномочий органов государственной власти и органов местного самоуправления по вопросам безопасности.

Понятие «национального интереса» ранее раскрывалось посредством содержащихся об этом положений в Указе Президента РФ № 1300 от 17.12.1997 г. «Об утверждении Концепции национальной безопасности Российской Федерации», который с 2010 г. утратил свою силу. Например, под национальной безопасностью Российской Федерации до 2010 года понимали безопасность её многонационального народа как носителя суверенитета и единственного источника власти в государстве.

В дальнейшем была утверждена «Стратегия национальной безопасности» в которой было закреплено новое определение «национальной безопасности России», а именно, в соответствии с п.6 Стратегии национальной безопасностью является состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан Российской Федерации, достойные качество и уровень их жизни, суверенитет, независимость, государственная и территориальная целостность, устойчивое социально-экономическое развитие Российской Федерации. Таким образом, можно сделать вывод, что под национальной безопасностью в настоящее время понимают уровень защищенности государства от внутренних и внешних угроз, причем, такие угрозы должны быть направлены против прав и свобод граждан России, а также посягать на основы конституционного строя Российской Федерации.

Вооружение нашей армии является современным и развитым, о чем свидетельствует продемонстрированное Президентом РФ новейшее вооружение в рамках ежегодного послания Совету Федерации РФ. В настоящее время Россия имеет запасы оружия массового поражения, арсенал ядерного оружия, развитую систему противовоздушной обороны и т.д. Почти все нынешнее оружие, состоящее на вооружении российской армии, производится в России,

так военная техника и иные средства вооружения разрабатывается учеными, т.е. авторами, а потом коммерциализуется Министерством обороны Российской Федерации. В большинстве случаев разработка оружия происходит по государственному заказу, по которому исключительное право на полученный охраноспособный результат, в следствии такой разработки, будет принадлежать Российской Федерации. Однако существует и возможность разработки оружия частными военными предприятиями, различными научно-исследовательскими институтами за счет собственных средств или инвесторов. Здесь стоит учитывать, что не только оружие и военная техника имеют принципиальное значение для национальной обороны России. Так, бронежилеты, каски, различные оптические приборы, все это является объектами патентного права и может иметь существенное значение, например, при организации безопасности. В частности, в открытом доступе, находятся патент на полезную модель № 116 546 «Сигнализационное ограждение» или патент на полезную модель № 84 795 «Устройство обеспечения безопасности дорожного движения» правообладателем которых является Федеральная служба безопасности РФ.

По общему правилу почти все патенты, связанные с военной техникой и оружием, являются секретными и подлежат государственной регистрации в том органе государственной власти, который компетентен в данной области. Среди них органы государственной власти, осуществляющие нормативно-правовое регулирование в сфере обороны и безопасности, а также Федеральная служба по интеллектуальной собственности, при которой создан ФАПРИД, осуществляющий правовую охрану и защиту результатов интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения.

Все вышеизложенное, так или иначе, было связано непосредственно с обороной нашего государства, где, как правило, заказчиком является публично-правовое образование, для которых специально разрабатывается тот или иной результат интеллектуальной деятельности. Не исключается и такая ситуация, что при возникновении непосредственной угрозы национальной безопасности или в случае её наступления, компетентным органам государственной власти

будет необходимо воспользоваться тем или иным объектом патентного права. Все это связано с тем, что использование объектов патентных прав в интересах национальной безопасности производится не в общественных интересах, а в интересах государства в первую очередь. При этом, такое изъятие со стороны государства объектов патентного права в интересах национальной безопасности по своей сути носит не временный характер, а постоянный, что по своей правовой природе будет являться принудительной лицензией. Если сравнивать положения ст. 1360 ГК РФ со ст. 1359 ГК РФ, где приведены действия, не являющиеся нарушением исключительного права, то использование объектов патентных прав при чрезвычайных обстоятельствах будут носить временный характер, так как такое использование будет происходить до ликвидации последствий чрезвычайного обстоятельства; использование изобретения в медицинских целях для разового изготовления лекарства тоже является временным использованием и т.д. Таким образом, нормы права, закрепленные в ст. 1359 ГК РФ в той или иной мере носят временный характер, и использование объекта патентного права будет носить временный характер, в отличие от положений, закрепленных в ст. 1360 ГК РФ, которые по своей сути подразумевают длительное использование, так как установить временные рамки на использование объекта патентного права в интересах национальной обороны невозможно.¹

Законодателем не установлены сроки использования таких объектов в интересах национальной обороны, в связи напрашивается вывод о том, что государство может использовать такой объект в течение всего срока действия исключительного права. Такие действия могут повлечь определенную монополию со стороны государства и ограничение прав третьих лиц на охраняемых объект патентного права. В связи с этим возникает вопрос, когда же государство может правомерно использовать тот или иной объект в интересах национальной обороны, например, в случае объявления войны иностранному

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 01.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2018) // Парламентская газета, № 214-215, 21.12.2006.

государству или введения режима военного положения.

Решение об использовании объектов патентного права в интересах национальной безопасности принимает Правительство РФ, на основании подзаконного акта. Как указано выше, такое использование с одной стороны напоминает институт принудительной лицензии, но с другой стороны у них принципиально разная правовая природа. Институт принудительной лицензии, по общим правилам, предполагает заключение между правообладателем и третьей стороной обязательного договора, при чем, такая лицензия будет являться простой. Законодатель при определении правовой конструкции изъятия объектов патентного права в интересах национальной безопасности в ст. 1360 ГК РФ заведомо ушел от установленных ст. 1362 ГК РФ процедур. Существенным отличием использования объектов патентного права в интересах национальной безопасности от принудительной лицензии является то, что разрешение на использование объектов патентного права дает не правообладатель или суд, а государство, в лице Правительства РФ. Таким образом, никакой договор не заключается, и правообладатель не дает своего согласия на использование его результатов интеллектуальной деятельности, он лишь уведомляется об этом.

Некоторые авторы отождествляют данный вид ограничения исключительного права с реквизицией в пользу государства исключительного права. Однако это является в корне неверно, так как правообладатель не отчуждает свое право и не лишается патента.

Правительство РФ является единственным органом государственной власти наделенным полномочием по принятию решения об использовании объектов патентного права без разрешения правообладателя в интересах национальной безопасности. Предполагается, что в акте, который издаст Правительство РФ, будет перечень лиц или органов власти, которые могут использовать данные объекты, однако, здесь же возникает пробел в праве. Сомнительно, что Правительство РФ само будет воспроизводить тот или иной результат интеллектуальной деятельности, оно, скорее всего, его передаст в

государственную или частную организацию для непосредственного производства. Таким образом, получается, что государство изымает патент у правообладателя и передает его для производства третьим лицам, которые могут быть как государственными, так и коммерческими. Во избежание таких ситуаций целесообразно было бы на уровне закона или подзаконного акта, предусмотреть соответствующий механизм передачи, а именно последовательность действий Правительства РФ при изъятии объекта патентных прав в интересах национальной безопасности.

Отдельного внимания заслуживает положение ст. 1360 ГК РФ о том, что такое изъятие осуществляется с выплатой правообладателю соразмерной компенсации. Критерии выплаты такой компенсации в настоящее время не установлены, предполагается что такая компенсация должна осуществляться по общим правилам гражданского законодательства. Но при этом, на наш взгляд необходимо учитывать индивидуальность конкретного объекта и его коммерческое использование.

Резюмируя вышеизложенное, стоит отметить что, под использованием объектов патентных прав в интересах национальной безопасности стоит понимать их временное изъятие по решению Правительства РФ в случаях посягательств на основы конституционного строя и конституционных прав граждан Российской Федерации как внутри, так и извне. Такое ограничение исключительного права правообладателя осуществляется в принудительной форме, путем предоставления государству права постоянного пользования объектов патентного права на безвозмездной основе.

Библиографический список

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 01.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2018) // Парламентская газета, № 214-215, 21.12.2006.
2. Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ (ред. от 05.10.2015) «О безопасности» // Российская газета, № 295, 29.12.2010.
3. Федеральный закон от 31.05.1996 № 61-ФЗ (ред. от 29.12.2017) «Об

обороне» // Собрание законодательства РФ, 03.06.1996, № 23, ст. 2750.

4. Указ Президента РФ от 17.12.1997 № 1300 (ред. от 10.01.2000) «Об утверждении Концепции национальной безопасности Российской Федерации» // Российские вести, № 239, 25.12.1997.

5. Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 68 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 04.01.2016, № 1 (часть II), ст. 212.

6. Городов О.А. Право промышленной собственности: Учебник. – М.: Статут, 2011 г. – 942 с.

7. Гришаев С.П. Комментарий к Патентному закону Российской Федерации (постатейный) // СПС КонсультантПлюс. 2005.