

---

## ГЛАВА 3. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

*Коломийченко Е.В., Кулиев И.Б.*

### **§3.1. Объем возлагаемых обязанностей как критерий классификации института освобождения от наказания.**

Проанализированы основания для освобождения от наказания. Проведен дифференцированный и индивидуальный подход к лицам, отбывающим уголовное наказание который способствует снижению рецидива и преступности в целом.

**Ключевые слова:** Закон, преступление, освобождение от наказания, безопасность.

*Kolomiychenko E.V., Kuliev I.B.*

### **§3.1. The scope of responsibilities as a criterion for the classification of the institution of exemption from punishment.**

Analyzed the grounds for exemption from punishment. A differentiated and individual approach has been carried out to persons who are serving a criminal sentence, which helps to reduce recidivism and crime in general.

**Keywords:** Law, crime, exemption from punishment, security.

Освобождение от наказания, как правовой институт, представляет собой комплексный, межотраслевой институт, деятельность которого регламентируется Конституцией Российской Федерации, нормами уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного права. Поэтому весьма важное значение имеет четкое непротиворечивое указание в этих законах оснований, условий и порядка представлений осужденных лиц к различным видам освобождения от наказания.

Мы согласны, что дифференцированный и индивидуальный подход к лицам, отбывающим уголовное наказание, допускает возможность отказа от государственного принуждения в некоторых случаях и способствует снижению рецидива и преступности в целом [2, с. 27].

Наличие возможности освободить лицо от отбывания наказания до

истечения установленного приговором суда срока – основной признак, объединяющий все виды освобождения в самостоятельный институт. Вместе с тем все они существенно отличаются друг от друга, что с учетом их индивидуальных конструктивных особенностей позволяет нам осуществить их классификацию и выявить общетеоретическое и практическое значение.

Посредством уяснения теоретического значения осуществляется познание правовой природы, сущности, их закрепление в нормах права.

С практической стороны, характеризуется специфика, основания, условия и порядок, необходимые для индивидуализации их применения.

В соответствии с этим, один из приоритетных критериев классификации оснований освобождения от наказания определен нами в соответствии с объемом обязанностей, выполнение которых возлагается на освобождаемых осужденных. В зависимости от данного критерия все виды можно разделить на условные и безусловные (абсолютные).

К условным видам следует отнести условно-досрочное освобождение от отбывания наказания (ст. 79 УК РФ), отсрочку отбывания наказания (ст. 82 УК РФ) и отсрочку отбывания наказания больным наркоманией (ст. 82<sup>1</sup> УК РФ).

Условные виды освобождения объединяются в единое целое исходя из требования – возможности реализации освобождения от наказания только при исполнении определенных, законодательно установленных условий.

Именно их неукоснительное соблюдение, в течение всей, оставшейся неотбытой части наказания, будет выступать определенным гарантом применения к осужденному освобождения от наказания и являться залогом его последующей успешной ресоциализации.

Так, содержание условно-досрочного освобождения от отбывания наказания состоит в наличии строго регламентированных оснований, реализация которых и последующие правоотношения с освобожденными от дальнейшего отбывания наказания осужденными осуществляется под определенными условиями.

При этом их правомерному поведению уделяется основное правовое

значение [4, с. 13–14].

В случае невыполнения указанных условий суд назначает наказание по правилам, предусмотренным ст. 70 УК РФ, т.е. к наказанию, назначенному за новое преступление, полностью или частично присоединяется неотбытая часть наказания по предыдущему приговору суда.

Если же в течение испытательного срока осужденным соблюдены все условия, предъявляемые к условно-досрочно освобожденному, – последний считается полностью отбывшим наказание.

Вопрос о предоставлении отсрочки отбывания наказания или об отказе в нем решается с учетом характера и тяжести причиненного вреда, личности осужденного, желания и возможности иметь ребенка и заниматься его воспитанием, поведения после совершения преступления или во время отбывания части наказания и других обстоятельств.

Отказ от ребенка и передача его в детское учреждение или посторонним лицам являются безусловным основанием отмены предоставленной отсрочки. В то же время указанный вид освобождения не является окончательным освобождением от отбывания назначенного приговором суда наказания. По достижении четырнадцатилетнего возраста суд обязан рассмотреть вопрос о последствиях истечения времени отсрочки.

Прекращение отсрочки в судебном порядке имеет значительные преимущества перед автоматическим прекращением по истечении испытательного срока отдельных видов освобождения от наказания. В этих случаях суд в силу проверки поведения родителя в течение установленного срока отсрочки, надлежащего ухода и воспитания ребенка может вынести определение об окончательном освобождении осужденного от оставшейся части наказания, замене оставшейся части более мягким видом или его направлении для отбывания наказания в соответствии с приговором суда.

При положительном решении суда об отсрочке отбывания больным наркоманией, реальное отбывание назначенного наказания откладывается под условием добровольного прохождения курса медикаментозного и

психологического лечения, медицинской, социальной реабилитации больного лица.

После прохождения курса лечения от наркомании, медицинской, социальной реабилитации и при наличии объективно подтвержденной ремиссии, суд освобождает осужденного от отбывания наказания или оставшейся части наказания.

В случаях отказа осужденного от прохождения курса лечения, а также медицинской либо социальной реабилитации или уклонения от них на суд возлагается обязанность отмены отсрочки и направление осужденного для отбывания наказания в место, назначенное в соответствии с приговором суда.

К безусловным (абсолютным) видам освобождения относится замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания (ст. 80 УК РФ), освобождение от наказания в связи с изменением обстановки (ст. 80<sup>1</sup> УК РФ), освобождение от наказания в связи с болезнью (ст. 81 УК РФ) и освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда (ст. 83 УК РФ).

Рассматриваемые виды могут быть объединены наличием основополагающего признака – необратимого характера при их реализации.<sup>1</sup>

Применение безусловных видов освобождения от наказания не возлагает на осужденных определенных, обязательных для исполнения требований (условий) и не влечет за собой возложение на них каких-либо, строго регламентированных обязанностей.

Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания означает, что осужденный фактически досрочно освобождается от отбывания более тяжкого вида наказания. Однако это досрочное освобождение является не условным, а безусловным, поскольку его применение законом не обусловлено какими-либо условиями или требованиями. Приговор суда, по которому было назначено наказание, теряет свою силу с момента применения к осужденному замены неотбытого наказания более мягким. Также при этом лицо может быть

---

<sup>1</sup> Бадамшин И.Д. Основания и условия реализации освобождения от наказания в связи с изменением обстановки // Евразийский юридический журнал. 2017. № 8 (111).

полностью или частично освобождено от отбывания дополнительного вида наказания.

Оценка изменения обстановки и принятие соответствующего решения возможны только на стадии постановления приговора суда, так как в разделе XIV УПК РФ, посвященном регулированию вопросов исполнения приговора, не предусмотрена возможность освобождения от наказания вследствие изменения обстановки на стадии исполнения обвинительного приговора суда.

Освобождение от наказания вследствие изменения обстановки является безусловным видом освобождения. Соответственно, на осужденного не возлагаются какие-либо обязанности или запреты, за неисполнение которых он мог бы быть привлечен к ответственности. При совершении нового преступления наказание ему назначается без учета наказания, назначенного по первому приговору [3, с. 278].

При освобождении от наказания в связи с наступлением психического расстройства, законодателем констатируется факт утраты осужденным способности отдавать отчет своим действиям, руководить ими. Основанием освобождения в данном случае является нецелесообразность применения наказания в силу невозможности исправления указанной категории осужденных ввиду утраты ими реальной способности осознавать принудительный характер и исправительный смысл государственного принуждения.

Отметим, что к данным лицам, в соответствии с п. «б» ч. 1 ст. 97 УК РФ могут быть применены принудительные меры медицинского характера, предусмотренные ст. 99 УК РФ.

Так же, на основании ст. 81 УК РФ от отбывания наказания судом могут быть освобождены не только лица, заболевшие психическим заболеванием, но и осужденные, заболевшие иной тяжелой болезнью, препятствующей дальнейшему отбыванию наказания в силу невозможности исправления осужденного в условиях отбывания наказания и применения средств исправительного воздействия [1, с. 157].

В случае же выздоровления лица, страдающего психическим расстройством или иной тяжелой болезнью до окончания срока наказания, в соответствии с ч. 4 ст. 81 УК РФ, судом, в отношении указанных лиц может быть возобновлено исполнение приговора, если, разумеется, не истек срок давности, предусмотренный ст.ст. 78 и 83 УК. Характерно, что в соответствии со ст. 103 УК РФ, если к такому лицу после выздоровления применяется наказание, то время, в течение которого применялись принудительные меры медицинского характера, засчитывается в срок наказания.

Освобождение от наказания на основании ст. 83 УК РФ связано с тем, что в период после осуждения виновное лицо признается утратившим общественную опасность. Исполнение наказания через продолжительный промежуток времени после его назначения в значительной мере утрачивает силу своего исправительного воздействия. Резко ослабляется и общепредупредительное значение такого запоздалого наказания.

Продолжительность сроков давности находится в прямой зависимости от опасности совершенного преступления, где показателем является принадлежность совершенного деяния к одной из предусмотренных законодателем категорий преступлений. Истечение указанных сроков исключает исполнение приговора лишь при условии, что течение сроков давности не было приостановлено. В рамках действующего уголовного закона предусмотрено только два основания приостановления сроков давности обвинительного приговора – уклонение осужденного от отбывания наказания (ч. 2 ст. 83 УК РФ) и предоставление отсрочки отбывания наказания (ч. 2<sup>1</sup> ст. 83 УК РФ). Выделению из общего ряда принадлежит лишь ч. 4 указанной статьи – об основаниях неприменения сроков давности.

Анализируя вышеизложенное, закономерно предположить, что с помощью классификации по указанному критерию можно попытаться наметить пути решения проблем, касающихся повышения эффективности института освобождения от наказания, обратив все его виды в условные. Для осужденных осознание «условности» досрочного освобождения будет являться

сдерживающим фактором, вынуждающим их контролировать свое поведение.

#### **Библиографический список**

1. Бадамшин И.Д. К вопросу о содержании категории «иная тяжелая болезнь» // Сборник статей Международной научно-практической конференции «Правовое государство: проблемы понимания и реализации», посвященной 10-летию журнала «Правовое государство: теория и практика». Уфа: Башкирский государственный университет, 2015.
2. Бадамшин И.Д. О содержании понятия исправления осужденных как цели уголовного наказания // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2014. № 3 (65).
3. Бадамшин И.Д. Основания и условия реализации освобождения от наказания в связи с изменением обстановки // Евразийский юридический журнал. 2017. № 8 (111).
4. Бадамшин И.Д. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания в законодательстве России: автореф. канд. юрид. наук. Омск: Омская академия МВД Российской Федерации, 2005.