

Пятаева О.А.

§1.7. Возможности и перспективы управления инновационными социальными проектами в цифровую эпоху.

Отображение актуальных тенденций современного проектного управления, подчеркивая важность управления инновациями в рамках современных социально-ориентированных организаций.

Ключевые слова: НКО, социальные проекты, инновации, инновационная эпоха, цифровая эпоха, управление проектами.

Ryataeva O.A.

§1.7. Opportunities and prospects for managing innovative social projects in the digital age.

Displaying current trends in modern project management, emphasizing the importance of managing innovations within modern socially-oriented organizations.

Keywords: NGOs, social projects, innovations, innovation era, digital era, project management

В условиях современной инновационной экономики резко актуализируются вопросы технологического совершенствования, производства продукции, товаров и услуг с очень высокой добавочной стоимостью, создания и использования в практической деятельности инновационных технологий. Формирующийся тип экономической системы носит название «инновационный»: в основе управленческих, организационных и бизнес-процессов экономических агентов экономики такого типа составляют инновационные механизмы; процесс производства, распространения, внедрения новшеств интегрируется в структуру процессов и в конечном итоге становится ключевым. Думается, что данные проявления свидетельствуют о многоаспектной трансформации экономических систем. Ее результатом на горизонте нескольких десятилетий станет смена экономической парадигмы, переход к экономической формации нового типа. Создание добавочной стоимости в ней будет происходить не в контексте использования ограниченных ресурсов производственных, финансовых, организационных

процессов, а за счет создания и развития рынков инновационных продуктов.

Основные компоненты постиндустриального общества выделил, в частности, Д.Белл¹; по мнению исследователя, в секторе экономики этот переход будет выражаться в изменении структуры производства в отношении роста доли услуг; в структуре занятости – в создании профессионального и технического классов; принятие управленческих решений будет производиться на основе новой «интеллектуальной технологии» и пр. Инновационная компонента, по мнению исследователя, должна проявляться в форме создания: нового товара или его нового качества; принципиально нового для конкретной экономической системы метода производства; новых рынков; новых источников факторов производства; новой организации отраслей, предприятий, изменения организационных основ экономических систем.

При этом необходимо особенно акцентировать тот факт, что основным производственным ресурсом постиндустриального информационного общества является *информация*². Об этом говорят различные ученые и исследователи, подчеркивая ее значимость для рынков: инновационных продуктов и услуг; интеллектуальной собственности, интеллектуального труда и конкурентоспособных профессионалов высокой квалификации; инвестиций; знаний и идей; инноваций; новых организационных форм инновационных и научных организаций; инновационных менеджеров и бизнес-агентов; услуг и пр.

Все вышеприведенные тенденции позволяют говорить о переходе к так называемой «информационной эре», или «информационной эпохе»; ключевое ее отличие от старой парадигмы – всеобщая компьютеризованность, трансфер технологий и информации, приоритет сферы услуг над сферой материального производства.

Представляется, что новые вызовы станут отправной точкой в развитии

¹ Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. – М.:1973.

² Кастельс М. Информационная эпоха. Экономика, общество и культура. – М.: 1998.

малых предприятий, производящих высокотехнологичную продукцию, и предприятий-поставщиков услуг. Обращаясь к динамике и уровню развития последних в нашей стране, следует акцентировать (с позиции как экономического и ресурсного потенциала, так и наличия соответствующих мероприятий государственной поддержки и т.д.) актуальность происходящих процессов для некоммерческих организаций.

Думается, что ключевое отличие *некоммерческих организаций (НКО)* от прочих можно сформулировать следующим образом: стратегической основой их деятельности является не максимизация прибыли, а реализация благотворительных, социально-культурных, научно-образовательных, управленческих целей, - создание социальных благ.

О возможностях данного сектора в контексте использования технологий цифровой эры свидетельствуют данные многочисленных исследований. Так, в 2010 году Исследовательским центром «Высшая школа экономики» было проведено Всероссийское обследование негосударственных некоммерческих организаций. Было опрошено 1000 руководителей НКО из 33 субъектов РФ по полуформализованной анкете; была применена квотная выборка с использованием репрезентативных квот по организационно-правовым формам и годам регистрации НКО. Результаты оказались следующими: в разряд неинновационных попали 52% НКО; 18% НКО были признаны инновационно ориентированными, - инновации в этих организациях были внедрены в 1-2 областях. Инновационно продвинутыми (областей внедрения было 3-5) показали себя 16%. При этом доля инновационных лидеров, - организаций, инновации в которых были внедрены в 5 и более областях, составила 14%¹. Портрет НКО-инновационных лидеров выглядел следующим образом: во-первых, фонды; во-вторых, крупные организации (крупные членские организации; имеющие 30 и более постоянных сотрудников; привлекающие 50 и более добровольцев); в-третьих, взаимодействующие со всеми субъектами общественной среды; в-четвертых, участвующие в общественных советах при

¹ Миннигалева Г.А. Инновации в некоммерческих организациях: управленческий контекст. – Москва, Высшая школа экономики, 2010.

органах власти; в-пятых, получавшие гранты из региональных и муниципальных бюджетов, подававшие заявки на конкурсы «президентских» грантов и МЭР»; в-шестых, использующие более 5-ти элементов информационной открытости. С финансовой точки зрения это были НКО, имеющие доходы 500 тыс. рублей и более; источников финансирования было более 4; назвавшие в качестве основных источников субсидии, гранты от властей любого уровня; организации, высоко оценивающие свою деятельность за последний год. Полученные результаты позволяют сделать вывод о «портрете» типовой инновационно ориентированной некоммерческой организации с целью разработки мер государственной и организационной поддержки последних.

Представляется, что интеграции НКО в инновационные экономические процессы будут способствовать такие факторы, как: мобильность организационных структур, управленческих и бизнес-процессов некоммерческих организаций; «идейность» вовлеченного персонала, его изначальная ценностная ориентация на решение социальных проблем; осознание в обществе важности решаемых НКО вопросов; высокий уровень доверия к НКО по сравнению с предприятиями коммерческого сектора; наконец, проактивный импульс к развитию, поиск возможностей и перспектив решения стратегических задач в условиях ограниченных либо (часто) отсутствующих ресурсов.

В то же время нельзя не обратить внимание на определенные препятствия к реализации социальных инициатив организаций подобного типа. Это, во-первых, отсутствие высокого статуса некоммерческих организаций, во-вторых, отсутствие необходимых средств, а зачастую и возможностей их получения. В этой связи представляется необходимым создание комплексной инфраструктурной среды для реализации различных форм инновационного социального предпринимательства в российской экономике, создание механизмов осуществления деятельности, приносящей доход (ДПД), учитывая при этом специфику некоммерческой сферы и ориентируясь на вызовы

инновационной экономики.

Конкретными новыми вариантами ведения этой деятельности могут быть: развитие цифрового бизнеса в территориальных социально ориентированных кластерах, различные формы социального предпринимательства, новые механизмы социального предпринимательства (в частности, франчайзинг) и пр.

Представляется, что НКО в данном случае следует рассматривать в качестве ресурсной стартовой площадки для инноваций в социальной сфере. В качестве факторов инновационного развития НКО, в том числе в инновационном контексте, можно выделить, во-первых, человеческий, характеризующий специфику взаимоотношений между работодателем и работником; во-вторых, проблемный, описывающий социальную проблему, лежащую в основе деятельности конкретной организации; в-третьих, фактор доверия в обществе, акцентирующий необходимость как преодоления уже существующих тенденций, так и приобретения позитивного имиджа; в-четвертых, фактор инновационности, актуализирующий необходимость действовать в контексте процессов создания и использования инновационных решений в экономике, обществе и управлении. При этом можно согласиться с позицией некоторых ученых и практиков, выделяющих в качестве отдельных сфер управления инновациями в НКО такие аспекты, как: отношения с внешней средой отношения с внутренними стейкхолдерами, организационная культура, лидерство, управление процессами и ресурсами¹.

В дополнение выделенных выше факторов следует актуализировать следующие требующие особого внимания в силу своей специфики сферы деятельности НКО: во-первых, кадровые (вопросы мотивации персонала, компетентности кадров, разработки форм и методов оплаты труда с учетом привлечения волонтеров и пр.); во-вторых, управленческие (нехватка опыта, консервативность подходов к управлению, недостаток научных школ в этой области и пр.); в-третьих, юридические (разнообразие видов, моделей НКО; положения действующего законодательства в отношении НКО); в-четвертых,

¹ Миннигалева Г.А. Инновации в некоммерческих организациях: управленческий контекст. – Москва, Высшая школа экономики, 2010.

маркетинговые (целевая аудитория, партнерские взаимосвязи, взаимоотношения со стейкхолдерами и пр.)

На основе всестороннего анализа социально-экономических и организационно-управленческих подходов к разработке, финансированию и реализации решений социальных, культурных или экологических проблем представляется необходимым разработать *концепцию инновационного развития социального предпринимательства в российской экономике*. Необходимыми и значимыми элементами такой концепции должны стать: во-первых, оценка существующих подходов к разработке экономических моделей НКО, реализующих деятельность, приносящую доход, во-вторых, разработка и апробация концептуальных подходов к организации такой деятельности в условиях инновационной экономики.

Последнее должно быть реализовано посредством, во-первых, создания социально-экономических моделей инновационного развития социального предпринимательства в НКО; во-вторых, разработки и апробации инструментов развития комплексной инфраструктурной среды для создания различных форм инновационного социального предпринимательства.

Важнейшими векторами инновационного развития могут стать, во-первых, инновации материально-предметного плана (новые продукты, услуги, процессы в социальном предпринимательстве); во-вторых, инновации финансово-ресурсного плана (новые технологии аккумулирования ресурсов на цели социального предпринимательства (краудфандинг, blockchain и пр.)); в-третьих, инновации информационно-технологического плана (интернет-технологии, видеотехнологии и пр.); в-четвертых, инновации образовательного плана (новые образовательные программы с использованием инновационных методов преподавания).

Думается также, что для решения социальных задач НКО целесообразно использовать инструменты, апробированные и успешно задействованные в коммерческих структурах, такие как: стратегическое, оперативное и текущее планирование, оценка по ключевым показателям эффективности (BSC),

реинжиниринг управленческих, организационных и финансовых процессов с учетом специфики НКО, создание финансовых моделей для оценки текущей устойчивости и пр. В целом представляется возможным говорить о необходимости разработки процедур проектного управления; его целью станет координация всех обозначенных выше процедур в единый управленческий контекст.

Библиографический список

1. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. – М.:1973.
2. Кастельс М. Информационная эпоха. Экономика, общество и культура. – М.: 1998.
3. Миннигалева Г.А. Инновации в некоммерческих организациях: управленческий контекст. – Москва, Высшая школа экономики, 2010.